KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: PD171A	**Omfattning (hp):** 30,0 hp
Kursens namn: Produktdesign: Användarcentrerad design	
Kursansvarig lärare: Medin Kasper	
Termin som kursen har genomförts: VT26	**Antal registrerade studenter:** 40
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. KGPRD-HT2025	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt): Ja	**Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering: 35**
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) ☒ Endast via Canvas ☐ Canvas samt egen utvärdering ☐ Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig	**Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen: 8**

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter:

Kursvärderingen besvarades av 8 av 41 studenter, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 19,5 %. Resultaten behöver därför tolkas med viss försiktighet och nedanstående sammanfattning avser de studenter som besvarade kursvärderingen.

- De svarande studenterna är överlag positiva till kursen. Särskilt variationen i innehåll, det praktiska arbetet och möjligheten att arbeta självständigt lyfts fram som positiva delar.
- CAD-undervisningen och projektet kring strömavbrott framhålls som särskilt givande, lärorika och engagerande. Studenterna uppskattar möjligheten att arbeta praktiskt med prototypframtagning, använda olika program och få inblick i produktdesignerns yrkesroll.
- Studenterna upplever i stor utsträckning att kursen har bidragit till att de uppnått kursens lärandemål. Föreläsningar och inlämningsuppgifter bedöms också generellt ha varit ett stöd för lärandet.
- Ett återkommande utvecklingsområde gäller framförhållning och tydlighet i kursinformationen. Flera svar beskriver att information om exempelvis presentationer, inlämningar samt när, var och hur olika aktiviteter ska genomföras ibland har kommit sent,

vilket har skapat stress. Studenterna efterfrågar därför tidigare och tydligare information samt ett mer förutsägbart upplägg.

- Det finns önskemål om tydligare och mer lärarledd undervisning inom visuell kommunikation. Några studenter upplever instruktioner och handledning som otillräckliga och efterfrågar fler genomgångar och större stöd i detta moment. Det framförs även önskemål om fler lärarledda CAD-tillfällen.
- En student efterfrågar större valfrihet när det gäller ämnesområde för projektuppgiften, så att uppgiften inte enbart behöver utgå från krishantering.
- När det gäller examinationen framförs en synpunkt om att quizet visserligen bidrog till lärande men att en mer omfattande inlämningsuppgift möjligen skulle kunna ge bättre förutsättningar för fördjupning inom material och tillverkningstekniker.
- Studenterna upplever överlag att kursen har gett goda möjligheter att ta ansvar för det egna lärandet. Samtidigt finns en enskild kommentar om bemötandet av studentkritik, där studenten efterfrågar ett mer öppet och konstruktivt förhållningssätt till återkoppling.
- Vid den muntliga kursutvärderingen framkom också att CAD-examinationen i modul 2 ligger tidsmässigt nära examinationerna i Prototypa samt Material och produkt. Studenterna upplever att detta skapar en hög koncentration av examinationsmoment under samma period.
-

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av lärarnas synpunkter:

- Kursen genomfördes med en ovanligt stor studentgrupp och med flera lärare som var nya i kursen. Detta innebar organisatoriska utmaningar och gjorde det svårare än vanligt att hinna med samordning och information i den omfattning som lärarlaget hade ambitionen att erbjuda.
- Lärarlaget delar studenternas bild av att framförhållning och tydlighet i vissa delar av kursen kan förbättras. Erfarenheterna från kurstillfället visar att särskilt samordningen mellan lärare och kommunikationen kring uppgifter och aktiviteter behöver stärkas inför nästa genomförande.
- När det gäller visuell kommunikation fanns schemalagd lärarledd handledning, men lärarnas erfarenhet är att dessa tillfällen utnyttjades av relativt få studenter. Samtidigt efterfrågas i kursvärderingen mer handledning och fler lärarledda genomgångar. Detta tyder på att frågan inte enbart handlar om mängden tillgänglig lärartid, utan även om hur läraktiviteterna struktureras. Lärarlaget ser därför anledning att överväga fler tydligt strukturerade och eventuellt obligatoriska lärarledda moment, så att centrala moment genomförs tillsammans med lärare och inte enbart bygger på att studenten själv söker handledning vid behov.
- Kursen är planerad utifrån en arbetsinsats motsvarande heltidsstudier, cirka 40 timmar per vecka. De svarandes självrapporterade studieinsats visar en tydlig diskrepans i förhållande till denna förväntan. Av de åtta svarande uppger sex en arbetsinsats på högst 35 timmar per vecka, en anger 36–40 timmar och en anger mer än 40 timmar.
- Mot bakgrund av att den svarande studentgruppen samtidigt efterfrågar mer handledning och fler lärarledda aktiviteter ser lärarlaget ett behov av att tydligare kommunicera relationen mellan schemalagda aktiviteter, frivillig handledning, självständigt arbete och studentens ansvar för den egna kunskapsutvecklingen.

- Lärarlagets erfarenhet från kurstillfället är att en generell ökning av frivillig handledning inte nödvändigtvis skulle lösa det identifierade problemet. Ett mer ändamålsenligt utvecklingsområde bedöms vara att skapa en tydligare pedagogisk struktur där vissa centrala moment genomförs som gemensamma lärarledda aktiviteter, samtidigt som det fortsatt finns utrymme för självständigt arbete och individuell handledning.
- Sammantaget bedömer lärarlaget att kursens innehåll och praktiska moment fungerade väl, men att den stora studentgruppen, flera nya lärare och behovet av bättre samordning påverkade genomförandet. Inför nästa kurstillfälle bör fokus därför ligga på bättre framförhållning och samordning, en tydligare struktur för lärarledda aktiviteter samt tydligare kommunikation kring studenternas förväntade arbetsinsats och eget ansvar för lärandet.
-

Utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analysen av kursvärderingen och lärarlagets erfarenheter visar att de huvudsakliga utvecklingsområdena gäller framförhållning och samordning mellan lärare, struktur för lärarledda aktiviteter, fördelningen av examinationer samt tydlighet kring studenternas eget ansvar och förväntade arbetsinsats.

Studenternas önskemål om mer handledning, särskilt inom visuell kommunikation, behöver samtidigt sättas i relation till att den lärarledda handledning som erbjöds under kursen utnyttjades i begränsad omfattning. Lärarlagets bedömning är därför att en generell ökning av frivillig handledning inte nödvändigtvis är den mest ändamålsenliga åtgärden. I stället bör delar av den befintliga lärarledda tiden ges en tydligare struktur och vissa centrala moment kan behöva genomföras som gemensamma och eventuellt obligatoriska läraktiviteter.

Kursen är planerad för en arbetsinsats motsvarande heltidsstudier, cirka 40 timmar per vecka. Av de åtta studenter som besvarade kursvärderingen uppgav sex en genomsnittlig arbetsinsats på högst 35 timmar per vecka, medan en angav 36–40 timmar och en mer än 40 timmar. Detta motiverar en tydligare kommunikation kring förväntad arbetsinsats, självständigt arbete och studenternas ansvar för att delta i och utnyttja kursens läraktiviteter.

Det tillgängliga utvärderingsunderlaget pekar inte på något specifikt behov av förändring med anledning av kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet. Kursens innehåll och undervisningsformer behöver dock även fortsättningsvis följas upp mot aktuell utveckling inom produktdesign, användarcentrerad design och närliggande områden.

Följande förändringar planeras på kort och lång sikt:

- **Vad:** Förbättra framförhållningen genom att information om uppgifter, redovisningar, inlämningar och andra kursaktiviteter publiceras tidigare och mer samordnat. Detta svarar mot återkommande synpunkter om att viktig information ibland kommit sent.
  Vem: Kursansvarig i samråd med samtliga undervisande lärare.
  När: Inför och under nästa kurstillfälle.
- **Vad:** Införa en tydligare gemensam planering för lärarlaget före kursstart. Centrala deadlines, undervisningsmoment, ansvarsfördelning och studentinformation ska förankras i lärarlaget innan kursstart. Detta är särskilt viktigt när flera lärare är nya i kursen.

Vem: Kursansvarig och undervisande lärare.
När: Före nästa kursstart.

- **Vad:** Se över upplägget inom visuell kommunikation. Delar av den befintliga handledningstiden omstruktureras till tydligare gemensamma, lärarledda moment. För centrala kunskaper och färdigheter övervägs obligatoriska läraktiviteter, snarare än att undervisningen enbart bygger på frivillig handledning som studenten själv behöver söka upp.
  Vem: Ansvarig lärare för visuell kommunikation i samråd med kursansvarig.
  När: Inför nästa kurstillfälle.
- **Vad:** Tydliggöra för studenterna redan vid kursstart att kursen motsvarar heltidsstudier och förväntar en arbetsinsats på cirka 40 timmar per vecka. Det ska även tydliggöras hur denna tid fördelas mellan schemalagd undervisning, handledning och självständigt arbete samt vilket ansvar studenten har för att aktivt utnyttja erbjudna läraktiviteter.
  Vem: Kursansvarig och undervisande lärare.
  När: Vid kursintroduktionen och återkommande under nästa kurstillfälle.
- **Vad:** Flytta CAD-examinationen från modul 2 till modul 3 för att skapa en jämnare fördelning av examinationerna över kursen och minska koncentrationen av examinationsmoment i anslutning till examinationerna i Prototypa samt Material och produkt.
  Vem: Kursansvarig i samråd med ansvarig CAD-lärare och övriga berörda lärare.
  När: Inför nästa kurstillfälle.
- **Vad:** Behålla och vidareutveckla de praktiska moment som studenterna särskilt uppskattat, framför allt CAD-undervisningen, prototyparbetet och projektformen. Studenterna beskriver dessa moment som givande, lärorika och relevanta för den framtida yrkesrollen.
  Vem: Kursansvarig och berörda lärare.
  När: Vid planering av nästa kurstillfälle.
- **Vad:** Se över examinationsformen inom material och tillverkningstekniker. En student framförde att quizet bidrog till lärande men att en inlämningsuppgift skulle kunna ge större möjlighet till fördjupning. Synpunkten tas med i den fortsatta kursutvecklingen, men eftersom den bygger på en enskild kommentar behöver den vägas mot lärandemål och lärarlagets erfarenheter innan en förändring genomförs.
  Vem: Kursansvarig och ansvarig lärare för momentet.
  När: Utvärderas inför nästa eller nästkommande kurstillfälle.
- **Vad:** Följa upp om förändringen från frivillig handledning till mer strukturerade lärarledda aktiviteter leder till högre deltagande och bättre upplevt stöd.
  Vem: Kursansvarig och lärarlaget.
  När: Följs upp i nästa kursvärdering och i lärarlagets utvärdering efter nästa genomförande av kursen.