KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: PD179A	**Omfattning (hp):** 7,5 hp
Kursens namn: Material Driven Design	
Kursansvarig lärare: Larsen Jonas och Charlotte Sørensen	
Termin som kursen har genomförts: VT26	**Antal registrerade studenter:** 29
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. KGPRD-HT2024	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt)	**Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering:**
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) ☐ Endast via Canvas ☒ Canvas samt egen utvärdering ☐ Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig	**Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen: 6 studenter sen en gemensam muntlig utvärdering med ca 25 studenter + Programråd med klassrepresentanter.**

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter:

- En uppskattad praktisk och lärorik kurs. Det finns en struktur fast grunden för kursen är ostrukturerad, ger trygghet.
- Bra med eget arbete och möjligheten att få prova själv, men lärare har hela tiden funnits tillgängliga. Dock önskas mer organiserad feedback.
- När grundmaterialet är nytt för alla, även för lärare så blir det aldrig tydliga svar som rätt eller fel. Kan ibland bli frustrerande.
- Önskas mer grundinfo om materielet
- Önskas mer tydlighet gällande litteratur och källor
- Ibland osäkert vad som skall lämnas in och vad som skall redovisas muntligt

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter:

- En kurs som är lärorik men ibland frustrerande för studenterna då det inte finns ett facit, varken för studenter eller lärare.

- Denna kurs går under den 4:e terminen, under 3 terminer har studenterna arbetat med ett klassiskt upplägg de fått ett problem som skall lösas och kan då välja lämpligt material för det. Nu är processen omvänd de skapar först ett eget material och sen skall en produkt skapas utifrån detta materials förutsättningar. Lärorikt och utmanande.
- De delar där kursen skall poängsättas i kursutvärderingen är poängen genomgående väl över medel vilket är positivt för en kurs som vid flera tillfälle upplevs som frustrerande för studenterna. Det är en kurs där studenternas mortivation och driv går upp och ner men glädjande nog oftast mycket nöjda när kursen väl är i mål.
- Många studenter har missat att litteratur och källor finns på Canvas. Har då istället sökt utanför rekomenderade källor vilket lett till många missförsånd.

- *(lägg till/ta bort punkter efter behov)*

Utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analysen bakom utveckling-/åtgärdsförslagen ska bygga på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från kursens lärare och kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Följande förändringar planeras på kort och lång sikt:
VAD ska göras, VEM ska göra det och NÄR bör det vara genomfört?

- Upplägget på Canvas skall bli tydligare så det inte finns några oklarheter om vad som skall redovisas och vad som skall lämnas in.
- Det skall bli mer strukturerad handledningar, där studenter kan skriva upp sig för en tid. Men fortfarande handledningar där vi lärare går runt och hjälper.
- Det skall bli tydligare på canvas vart litteratur och källor finns.
- Kusransvariga gör ändringarna och det kommer ske inför VT27

- *(lägg till/ta bort punkter efter behov)*

Tänk på att också muntligen återkoppla resultatet av kursutvärderingen till
- studenterna som har genomfört kursvärderingen
- studenterna på nästkommande kurstillfälle, dvs nästa gång kursen ges