KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Helkursrapport för T1, distans och campus		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
PO111B	30 hp	VT2024
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Polisprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Jörgen Andersson, Åsa Okmark, Anders Jönsson, Mahsum Kartal, Tobias Fläder och Björn Kaijser.		145 (99 campus & 46 distans)

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Dk 2: distans: Enkät 241111–241118 Dk 2: campus: Enkät 241111–241118	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Dk 2: distans: 29 Dk 2: campus: 32	Dk 2: distans: 63 % Dk 2: campus: 33 %
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Dk 1: distans: Enkät Start- och slutdatum: 240924–241002
Dk 1: campus: Enkät Start- och slutdatum: 240924–241002

Dk 2: distans: Enkät Start- och slutdatum: 241212–241219
Dk 2: campus: Enkät Start- och slutdatum: 241212–241219

Dk 3: distans: Enkät Start- och slutdatum: 250116–250123
Dk 3: campus: Enkät Start- och slutdatum: 250116–250123

Dk 4: distans: Enkät Start- och slutdatum: 250130–250207
Dk 4: campus: Enkät Start- och slutdatum: 250130–250207

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
Dk 1: distans: 18 Dk 1: campus: 25 Dk 2: distans: 42 Dk 2: campus: 73 Dk 3: distans: 22 Dk 3: campus: 93 Dk 4: distans: 14 Dk 4: campus: 19	Dk 1: distans: 38 % Dk 1: campus: 25 % Dk 2: distans: 91 % Dk 2: campus: 74 % Dk 3: distans: 48 % Dk 3: campus: 94 % Dk 4: distans: 31 % Dk 4: campus: 19 %

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

X Canvas, hur: Dk 2, Dk 3 både distans & campus: Studenterna kan se resultatet på Canvas under Reflex.

☐ Dialog i klassrummet, hur:

X Annat sätt, hur: Via tidigare system för utvärdering, dk 1, distans & campus.

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

X Presenteras vid kursstart, hur: Dk1, dk2 och dk 3. Presenteras muntligen vid kursstart.
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Dk 1: distans: NTR. Helt nya studenter. Reaktioner och reflektioner inom ramen för vad man kan förvänta.

Dk 1: campus: NTR. Helt nya studenter. Reaktioner och reflektioner inom ramen för vad man kan förvänta.

Dk 2: distans: Dugga: 1 U och 44 G.
Straffrätt: 1 U, 23 G och 14 VG. Framgångsfaktor för båda dessa tentor är att litteraturstudier varvas med föreläsningar samt quiz och seminarier.
Grundläggande poliskunskap: Digitamen där campus- och distansstudenter inte delas upp. Av 139 tenterande studenter utkom följande betyg: 10 U, 103 G och 26 VG.
Framgångsfaktor är progressionen i form av egna studier i kombination med grupparbeten i följande flöde: föreläsningar, handledningar, seminarium, övning och avrapportering efter övning.
Problem med upplägget där praktiska moment ska passa in i närstudieveckor i tema 3.

Dk 2: campus: Dugga: 3 U och 95 G.
Straffrätt: 13 U, 43 G och 41 VG.
Framgångsfaktor för båda dessa tentor är att litteraturstudier varvas med föreläsningar samt quiz och seminarier.
Grundläggande poliskunskap: Digitamen där campus- och distansstudenter inte delas upp. Av 139 tenterande studenter utkom följande betyg: 10 U, 103 G och 26 VG.
Framgångsfaktor är progressionen i form av egna studier i kombination med grupparbeten i följande flöde: föreläsningar, handledningar, seminarium, övning och avrapportering efter övning.

Dk 3: distans: Studenterna uppger ett medelvärde på 4,8 (skala: 1-6) gällande i vilken utsträckning de har uppnått lärandemålen. Angående i vilken utsträckning de olika läraktiviteterna varit ett stöd i lärandet är medelvärdet 4,0. För olika specifika läraktiviteter uppgavs följande medelvärden: - Föreläsningar 3,6
- Handledningar 4,3
- Inlämningsuppgifter 4,5

Dk 3: campus: Samanfattningsvis bedömer vi som hållit i kursen att studenterna uppnått lärandemålen. Det är ingen som blivit underkänd i kursen. Examinationsarbeten som de redovisat i grupp inför klassen och inlämningsuppgifter håller väldigt hög nivå. Trots att uppgifterna är gedigna samt att studenterna genomför uppgifterna redan i termin 1 visar resultaten på att samtliga studenter tagit till sig arbetsättet och förstår hur de ska jobba problemorienterat enligt PANDA/SARA. Dessutom upplever vi som hållit i kursen att intresset för det brottsförebyggande arbetet ökat allt eftersom under kursens gång, med undantag för en student som skriver att hen har mer att önska från kursen. Att det brottsförebggande arbetet är ett så pass komplext och viktigt ämne att det kräver fler veckor än de få som kursen är på.

Dk 4: distans: Goda studieresultat i alla moment.
Dk 4: campus: Goda studieresultat i alla moment.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Dk 1: distans: NTR
Dk 1: campus: NTR

Dk 2: distans: Tema 1 och 2: Studenterna är generellt nöjda. Några få tycker det är för lite tid på seminarierna.
Tema 3: Studenterna gillar digitamen sämre än hemtenta på Canvas. Studentinflytandet har lägre värde jämfört med andra värden i kursvärderingen.

Dk 2: campus: Tema 1 och 2: Studenterna är generellt nöjda. Studenterna önskar dock mer av allt, föreläsningar, övningar, övningsquiz och övningstentor.
Tema 3: De gillar digitamen sämre än hemtenta på Canvas. Studentinflytandet har också lägre värde jämfört med andra värden i kursvärderingen.

Dk 3: distans:
Det är tre saker som sticker ut: att kursen ligger över julledigheten, att det är mycket förinspelat och att hybridsalen inte fungerar på ett bra sätt.

Dk 3: campus: Studenterna uppger generellt att kursen varit lärorik och bra. Dock är det många som anser att de önskat mer tid för kursen. Många skriver att de upplever att det blir väldigt stressigt vid vissa moment. Detta på grund av att kursen går över jul och nyår. Många av komenterarerna handlar om att studenterna önskar vara lediga helt under mellandagarna.
En del studenter påtalar att de önskar fler live föreläsningar hellre än de inspelade föreläsningar som de får till sig på canvas.
På IPA har vi valt att jobba efter modellen PANDA när det kommer till momentet problemorienterat polisarbete under kursen. Att vi valt PANDA-modellen handlar om att PANDA är en utveckling av SARA samt att man lättare kan följa det problemorienterade polisarbetet med hjäjlp av checklistor som finns i PANDA men som saknas i SARA.

Dk 4: distans: Studenterna är positiva till momenten i terminen. En kommentar är att kursvärderingen är svår att tyda då kursen innehåller fler olika moment.
Dk 4: campus: Under 20% svarsfrekvens men det som framkommer är att studenterna är positiva till kursen. Någon kommenterar att det går lång tid mellan praktiska moment.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Dk 1: distans: Föreläsningar med större grupper till förmån för semi.
Dk 1: campus: Föreläsningar med större grupper till förmån för semi.

Dk 2: distans: Tema 1 och 2: Tydlighet gällande seminarierna vid introduktion av tema 2 straffrätt

Tema 3: Har ändrat upplägg av föreläsningen om polislagen – mindre lagtext och inte i hybridform utan genomförs således två ggr, en gång på plats för campus och en gång via zoom för distans. Med hänsyn till resultatet kommer inga andra förändringar göras.

Dk 2: campus: Tema 1 och 2: Samtidigt som studenterna önskar mer är de också nöjda med arbetstempot. Resultaten visar också att studenterna får vad de behöver varför inga förändringar görs i nuläget.
Tema 3: Har ändrat upplägg av föreläsningen om polislagen – mindre lagtext och inte i hybridform utan genomförs således två ggr, en gång på plats för campus och en gång via zoom för distans. Med hänsyn till resultatet kommer inga andra förändringar att göras.

Dk 3: distans: Det kan vara värt att överväga att byta ut vissa förinspelade moment till att hållas live. Vi bör också överväga att separera campus/distans istället för att hålla dem gemensamt, då dessa bedöms vara en orsak till det lägre medelvärdet på föreläsningar som läraktivitet. Båda dessa förslag kräver dock fler schemalagda moment, kursen är redan kort som den är, och det finns också studenter som uppskattar flexibilitet. En tänkbar kompromiss kan vara att behålla de förinspelade delarna men separera campus och distans under livemomentet.

Dk 3: campus: Som det ser ut nu skulle vi kunna få in fler föreläsningar live. En del inspelade föreläsningar skulle vi kunna få in i schemat och köra live på plats
När det kommer till att ändra kursens längd eller när i tid kursen ska genomföras har vi kursansvariga svårt att åtgärda eller förändra.
Till nästa termin (VT25) har vi på ipa avsikt att gå över till SARA från PANDA. I samarbete med NOA har vi på ipa utvecklat checklistor för SARA när det kommer till att arbeta problemorienterat. Vi kommer gå över till SARA eftersom man ute i polismyndigheten jobbar efter SARA.

Dk 4: distans: Inga planerade förändringar i kursen. Dock behöver kursvärderingen ses över och förtydligas.
Dk 4: campus: Inga förändringar planerade. Vi ser heller inget behov av förändring utifrån studenternas kursvärdering.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Studieadministratör

Namn	**Datum**