KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Helkursrapport för T1, distans & campus		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
PO111B	30 hp	HT2025
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Polisprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Jörgen Andersson, Åsa Okmark, Anders Jönsson, Mahsum Kartal, Tobias Fläder och Björn Kaijser.		Ca 178 (145 campus & 33 distans) Varierat lite under terminen.

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Dk2: distans: Enkät om tema 1–2: 251114–251121 Dk2: campus: Enkät om tema 1–2: 251114–251121	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Dk 2: distans: 31 Dk 2: campus: 136	Dk 2: distans: 94 % Dk 2: campus: 94 %
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Dk 1: distans: Enkät Start- och slutdatum: 250922–250930
Dk 1: campus: Enkät Start- och slutdatum: 250922–250930

Dk 2: distans: Enkät Start- och slutdatum: 251212–251219
Dk 2: campus: Enkät Start- och slutdatum: 251212–251219

Dk 3: distans: Enkät Start- och slutdatum: 260112–260116
Dk 3: campus: Enkät Start- och slutdatum: 260112–260116

Dk 4: distans: Enkät Start- och slutdatum: 260114–260121
Dk 4: campus: Enkät Start- och slutdatum: 260114–260121

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
Dk 1: distans: 29 Dk 1: campus: 100 Dk 2: distans: 30 Dk 2: campus: 129 Dk 3: distans: 29 Dk 3: campus: 99 Dk 4: distans: 20 Dk 4: campus: 55	Dk 1: distans: 78 % Dk 1: campus: 69 % Dk 2: distans: 91 % Dk 2: campus: 89 % Dk 3: distans: 91 % Dk 3: campus: 69 % Dk 4: distans: 61 % Dk 4: campus: 38 %

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

X Via mail (på annat vis än ovan), hur: Dk3 (distans & campus) – efter genomförd examinationsuppgift 2.

X Canvas, hur: Dk 2 både distans & campus: Studenterna kan se resultatet på Canvas under Reflex.

☐ Dialog i klassrummet, hur:

X Annat sätt, hur: Enligt vedertagna rutiner, dk 1, distans & campus.

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen) Dk 4 --

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

X Presenteras vid kursstart, hur: Dk1 muntligt enl beslutade rutiner.
Dk2 & dk3 både distans och campus - presenteras muntligen vid delkursintroduktion.
☐ Annat sätt, hur: Dk 4 --

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Dk 1: distans: Påstådda svårigheter för studenter att tolka examinationsuppgiften. Uppgiften kommer att förädlas

Dk 1: campus: Påstådda svårigheter för studenter att tolka examinationsuppgiften. Uppgiften kommer att förädlas

Dk 2: distans:
Tema 1 - hemtentamen 3 hp: 0 U och 33 G
Tema 2 - hemtentamen 7 hp: 8 U, 19 G, och 6 VG
Framgångsfaktor: Att kurslitteratur följs upp av en kombination av föreläsningar, seminarier och övningsquiz.
Tema 3 - Insperatenta 5 hp: 41 U, 123 G & 13 VG (siffrorna gäller både campus och distans)
Framgångsfaktor: Övningen i slutet av tema 3 är lärorik för studenterna.

Dk 2: campus:
Tema 1 - hemtentamen 3 hp: 2 U och 142 G
Tema 2 - hemtentamen 7 hp: 30 U, 92 G och 21 VG
Framgångsfaktor: Att kurslitteratur följs upp av en kombination av föreläsningar, seminarier och övningsquiz.
Tema 3 - Insperatenta 5 hp: 41 U, 123 G & 13 VG (siffrorna gäller både campus och distans)
Framgångsfaktor: Övningen i slutet av tema 3 tycker många av studenterna är lärorik.

Dk 3: distans: Utifrån studenternas kursutvärderingar kan det utläsas att de överlag har uppnått kursens lärandemål.
En del tycker att schemaläggningen har varit krånglig i och med mellandagar. Kursen upplevs som intensiv men överlag balanserad. Vissa efterfrågar mer digitalt innehåll, andra mer på plats.
En vanlig upplevelse är att kursen ”klarnar över tid”.

Dk 3: campus: Utifrån studenternas kursutvärderingar kan det utläsas att de överlag har uppnått kursens lärandemål. Samtidigt framgår det att ingen student upplever att de haft goda möjligheter till sitt lärande under kursens gång.
Eftersom detta är studenternas första termin och mycket är nytt för dem, är min bedömning att det tar tid att skapa förståelse för helhetsbilden av polisens brottsförebyggande uppdrag.
Brottsförebyggande arbete kräver ett analytiskt och långsiktigt perspektiv som skiljer sig från den mer händelsestyrda bild av polisyrket som många studenter initialt har.
Vid genomgång av studenternas inlämnings- och examinationsuppgifter framgår det dock tydligt att de har tillgodogjort sig kursens centrala innehåll och anammat det arbetssätt som kursen syftar till att utveckla. De visar förståelse för problemorienterat arbete, samverkan och vikten av kunskapsbaserade metoder inom det brottsförebyggande området.
En student riskerar att erhålla betyget U, då denne inte har deltagit aktivt under kursens gång och inte har genomfört den muntliga redovisning som krävs för godkänt betyg. Studenten har vid flera tillfällen

erbjudits möjlighet att redovisa uppgiften vid särskilt avtalade tider, men har avbokat dessa möten med kort varsel av olika skäl.
Sammanfattningsvis bedöms kursen ha bidragit till att lägga en viktig grund för studenternas fortsatta professionsutveckling. De har introducerats till polisens brottsförebyggande uppdrag som en integrerad och central del av kärnverksamheten, snarare än ett sidospår till det ingripande arbetet. På sikt förväntas denna förståelse stärka deras förmåga att arbeta långsiktigt, strukturerat och i samverkan med andra samhällsaktörer för att förebygga brott och öka tryggheten i samhället.

Dk 4: distans: Goda studieresultat.
Dk 4: campus: Goda studieresultat.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Dk 1: distans: Egentligen NTR som inte tidigare återkopplats. Emellertid så kunde vi för första gången i dk:ens genomförande notera att i utvärderingen återfanns en antydan till vad som skulle kunna benämnas ”personligt påhopp”.

Dk 1: campus: Egentligen NTR som inte tidigare återkopplats. Emellertid så kunde vi för första gången i dk:ens genomförande notera att i utvärderingen återfanns en antydan till vad som skulle kunna benämnas ”personligt påhopp”.

Dk 2: distans:
Tema 1 och 2: Studenterna är överlag nöjda med upplägget. De tycker emellertid att duggan inte ska ligga på en närstudievecka (se åtgärdsplan nedan).
Tema 3: De är överlag nöjda med upplägget och även arbetsbelastningen är bra.

Dk 2: campus:
Tema 1 och 2: Studenterna är överlag nöjda med upplägget. Det är lite lägre siffra på ”feedback från lärare” och några studenter tycker att det är för lite diskussion på föreläsningar bl.a. beroende på att det är många klasser samtidigt på föreläsningarna. (Lösning se under åtgärdsplan).
Tema 3: Studenterna är överlag nöjda med upplägget och de allra flesta tycker att arbetsbelastningen är bra. Det finns önskemål om färre inspelade föreläsningar och att i stället ha dessa på plats med lärare för att kunna ställa frågor.

Dk 3: distans:
Vissa upplever att början på kursen som svår att ta till sig. Detta kan förklaras av att studenterna befinner sig tidigt i utbildningen och ännu inte har utvecklat en fullständig helhetsförståelse för polisens brottsförebyggande uppdrag.
Samtidigt visar utvärderingen att förståelsen fördjupas under kursens gång, särskilt när teorin kopplas till handledning, tillämpningsövningar och praktiska exempel. Progressionen från teori till praktik verkar därmed fungera väl.
Kursen bidrar till att bredda studenternas syn på polisyrket genom att flytta fokus från enbart reaktivt arbete till ett mer långsiktigt, analytiskt och samverkansinriktat perspektiv. Sammantaget bedöms studenterna vid kursens slut ha utvecklat en ökad och mer nyanserad förståelse för det brottsförebyggande uppdraget, vilket utgör en viktig grund för deras fortsatta utbildning och yrkesutövning.

Dk 3: campus: Utifrån studenternas svar, liksom tidigare terminer, framgår att den teoretiska delen i början av kursen upplevs som svår att ta till sig. Detta kan förklaras av att studenterna befinner sig tidigt i utbildningen och ännu inte har utvecklat en fullständig helhetsförståelse för polisens brottsförebyggande uppdrag.
Samtidigt visar utvärderingen att förståelsen fördjupas under kursens gång, särskilt när teorin kopplas till handledning, tillämpningsövningar och praktiska exempel. Progressionen från teori till praktik verkar därmed fungera väl.
Kursen bidrar till att bredda studenternas syn på polisyrket genom att flytta fokus från enbart reaktivt arbete till ett mer långsiktigt, analytiskt och samverkansinriktat perspektiv. Sammantaget bedöms studenterna vid kursens slut ha utvecklat en ökad och mer nyanserad förståelse för det brottsförebyggande uppdraget, vilket utgör en viktig grund för deras fortsatta utbildning och yrkesutövning.

Dk 4: distans: Studenterna har synpunkter om att examinationer, i tid, ligger alltför långt efter lektioner/ seminarier. Arbetsbelastningen upplevs rimlig.

Dk 4: campus: Arbetsbelastningen upplevs som bra, till och med lite låg i vissa kommentarer. Några studenter upplever att lärare säger olika saker, vilket uppfattas som svårt att tolka.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Dk 1: distans: Förädling av examinationsuppgift. Övergång från 2 klasser till heltermin i alla moment utom examinationen. Ånyo informera om vikten av utvärdering och vad den förväntas ta sikte på.

Dk 1: campus: Förädling av examinationsuppgift. Övergång från 2 klasser till heltermin i alla moment utom examinationen. Ånyo informera om vikten av utvärdering och vad den förväntas ta sikte på.

Dk 2: distans:
Tema 1 och 2: Duggan har flyttats till veckan innan närstudieveckan och schemat har i övrigt anpassats till detta.
Tema 3: Momentet ”uppsamling inför tentamen” kommer tillfälligt att tas bort och tentamen kommer tillfälligt bli en distanstenta på Canvas på grund av tidsbrist då det är helgdag under närstudievecka. Tentamen kommer därför vara direkt efter närstudievecka.

Dk 2: campus:
Tema 1 och 2: Uppdateringar ska göras i förhållande till ändrad lagstiftning. Information vid introduktion ska göras tydligare gällande upplägget gällande 1) föreläsningar är inte tänkta som diskussionsforum utan diskussioner sker på seminarier 2) feedback från lärare ges genom övningsquiz, övningstentor och svarsförslag som ges vid eller efter föreläsningar.
Tema 3: Momentet ”uppsamling inför tentamen” kommer tillfälligt att tas bort och tentamen kommer tillfälligt bli en distanstenta på Canvas på grund av tidsbrist då det är helgdag under närstudievecka för distansstudenterna. Tentamen kommer därför vara direkt efter närstudievecka.

Dk 3: distans: Vi har aktivt arbetat med att tydliggöra kursens innehåll och syfte för studenterna. Redan i ett tidigt skede av kursen betonar vi vikten av att först tillägna sig de teoretiska grunderna och förstå arbetssättet på ett övergripande plan. Vi förklarar att den teoretiska förståelsen är en nödvändig förutsättning för att senare kunna fördjupa kunskapen genom praktiska exempel och tillämpningsmoment. Genom denna struktur – där teori föregår praktik – ges studenterna möjlighet att successivt omsätta sina teoretiska kunskaper i konkreta situationer och därigenom utveckla en djupare och mer hållbar förståelse för det brottsförebyggande arbetet.

Dk 3: campus: Vi har aktivt arbetat med att tydliggöra kursens innehåll och syfte för studenterna. Redan i ett tidigt skede av kursen betonar vi vikten av att först tillägna sig de teoretiska grunderna och förstå arbetssättet på ett övergripande plan. Vi förklarar att den teoretiska förståelsen är en nödvändig förutsättning för att senare kunna fördjupa kunskapen genom praktiska exempel och tillämpningsmoment.
Genom denna struktur – där teori föregår praktik – ges studenterna möjlighet att successivt omsätta sina teoretiska kunskaper i konkreta situationer och därigenom utveckla en djupare och mer hållbar förståelse för det brottsförebyggande arbetet.

Dk 4: distans: Översyn om det går att göra ändringar i schemat. I övrigt inga förändringar.

Dk 4: campus: Samtal i lärarlagen om hur lärare uttrycker sig och hur det kan uppfattas av studenten. Inga planerade förändringar i kursen.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Studieadministratör

Namn	**Datum**