KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Polisiärt arbete I: Polisens brottsutredande uppdrag distans		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
PO121B/	30 hp	VT 26
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Polisprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Ida Killeslätt		140 campus 32 distans

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Skriftlig kursvärdering (campus och distans) har skett för Delkurs 1 Polisens brottsutredande uppdrag 260428-260516 Delkurs 2 Hanledning och proffessionsutveckling 260603-260610 Delkurs 3 Akut omhändertagande vid polisiärt arbete 260512-260519/ 260603-260610, och Delkurs 4 Polisiärt arbete 1: POLKON, PNF och Sambandstjänst 260602-260609	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
Dk 1 Campus: 113 Distans: 28 Dk 2 Campus: 31 Distans: 14 Dk 3 Campus: 82 Distans: 31 Dk 4 Campus: 44 Distans: 19	 79% 88% 22% 44% 59 % 97 % 31 % 59 %

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

x Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

☐ Canvas, hur:

☐ Dialog i klassrummet, hur:

x Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

☐ Presenteras vid kursstart, hur: vid kursintroduktion

x Annat sätt, hur: synkront och löpande

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Dk 1 Polisens brottsutredande uppdrag
Lärandemål 1-7
Resultat tentamen Tema 1 DATUM
Campus och Distans (163) 24 U, 99 G, 40 VG

Resultat tentamen Tema 2 DATUM
Campus: (140) 7 U, 102 G, 31 VG
Distans: (32) 1 U, 28 G, 3 VG

Examinerande praktiskt prov
Campus: (140) 14 U, 126 G
Distans: (32) 2 U, 30 G

Lärandemål 8 Förhör
Campus: (141) 121 G, 20 U (varav 1 ej inlämnat tredje och sista försöket)
Distans: (32) 23 G, 9U

Lärandemål 9 (kriminalteknik)
Campus: (140) 107 G, 33 U (alla godkända efter omtenta 1)
Distans: (32) 32 G, 0 U

Lärandemål 10 (Rättssäker dokumentation)
Campus: (140) 75 U, 63 G (2 sjuka vid ordinarie examination, 4 U på omtenta 1, alla G efter omtenta 2)
Distans: (32) 23 U, 9 G (alla godkända efter omtenta 1)

Dk 2 Hanledning och proffesionsutveckling
Genomförandet har gått överlag bra. Vi har Totalt fyra lektioner i termin 2 och dessa har genomförts med goda resultat. Seminarierna genomförs till stor del utifrån studenternas förberedelser, närvaro och aktiva deltagande då de bygger på diskussioner, reflektion och övningar snarare än rena föreläsningar. Examinationen i termin 2 bygger på närvaro och deltagande av seminariet där vi tillsammans med polislärare tankar av studenterna från deras fältstudievecka. De studenter som inte närvarar får skriva en kompletteringsuppgift. Samtliga studenter är godkända och inga har behövt göra någon form av komplettering eller omexamination.

Dk 3 Akut omhändertagande vid polisärt arbete
Enligt utvärderingen har kursen mottagits väl av studenterna. Studenterna har upplevt att det varit en bra mix mellan teoretiska föreläsningar och praktiska övningstillfällen. Studenterna tycker även att det har varit lagom tempo i progressionen och lärandet. Det som framkom i vissa kommentarer var att de uttryckte att det var för långt mellanrum mellan lektionerna. Kring de praktiska lektionerna så har dessa uppskattats mycket av studenterna med ett medelvärde på 5,4. På frågan om det getts möjlighet att visa sin kunskap genom kursens examinationer spretade svaren en del. Detta kan förklaras med att när utvärderingen gjordes så hade studenterna endast genomfört sitt praktiskt examinerande moment och att tentan skulle göras några dagar senare.
Beträffande Campus är svarsfrekvensen var något lägre än förra terminen. Detta kan till viss del förklaras med att det vid en lektion missades att genomföra utvärderingen på lektionstid. Tyvärr genomför studenterna då inte utvärderingen efter lektionen. Detta förklarar dock bara en liten del av de färre antal svaren. Övriga som inte gjorde utvärderingen har fått tid avsatt på lektionen för att göra den men uppenbarligen struntat i det.

Dk 4 Polisiärt arbete 1: POLKON, PNF och Sambandstjänst
Goda studieresultat. Arbetsbelastningen på bra nivå.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Dk 1 Polisens brottsutredande uppdrag
Högt svarsdelatagande då utvärderingen gjorts i samband med undervisning. Omdömet är generellt mycket positivt och bekräftar det som framkommit vid tidigare kursutvärderingar, där svarsdeltagandet varit betydligt lägre.

Övergripandet upplever studenterna att kursen har en alltför hög studietakt vid terminens början. Justeringar inför terminen gjordes, men det uttrycks fortfarande önskemål om den mer jämn fördelning över terminen. Studenterna önskar också fler övningar.

Campusstudenterna uttrycker önskemål om färre inspelade föreläsningar och menar på att den studieform de valt är på campus, varför man som student bör kunna förvänta sig mer undervisning på campus och mindre asynkront material.

Distansstudenterna uttrycker att det är önskvärt att hybridundervisning med Campus, då inkludering av distansstudenterna är problematiskt. Även återkommande önskemål om att husrannsakansövningen genomförs på plats, så som Campusstudenterna, istället för på distans.

Dk 2 Hanledning och proffesionsutveckling
Genomgående för samtliga frågor är höga svar omkring 4-6 på en 6-gradig skala – även om det även finns de som svarar lägre. Bland fritextsvar är också resutlatet blandat. Bland campusstudenterna är det flera som tycker att kursen är både intressant och viktig: ” Kursens innehåll kan tyckas självklart men när man hör korridorsnacket påminns man om varför det är en otroligt viktig kurs.” – andra mer skeptiska och ser utrymme för utveckling: ”Jag tycker att denna kursen har varit väldigt flytande genom terminen och det känns lite rörigt kring vad denna kursen ska ge oss för kunskap. Absolut att reflektioner efter SAO var bra och den veckan lärde man sig väldigt mycket på. Men resterande lektioner har jag svårt att koppla till vad det egentligen har handlat om. Lite förvirrande har det varit.”

Det som sticker ut bland distansstudenterna är att seminarierna fått väldigt bra omdömen överlag. Flera kritiska röster höjs mot att lektioner har flyttats. Om jag minns rätt var det totalt 2 av 4 seminarier som behövde flyttas i sista stund på grund av att läraren blivit hastigt sjuk. Olyckligt naturligtvis men också svårt att ta höjd för när det endast är två undervisande lärare och det inte alltid är möjligt att täcka upp för varandra.

Dk 3 Akut omhändertagande vid polisärt arbete
Utvärderingen av den genomförda kursen liknar i mångt och mycket de tidigare terminernas.
Överlag är studenterna nöjda med kursen och framför allt med de praktiska lektionerna. Vid varje genomförande finns det några få studenter som inte alls verkar nöjda enligt utvärderingen. Detta är inget som vi lärare märker av under lektionstiden, men det vi märker av är studenter som kommer från försvarsmakten och där har lärt sig en väldigt riktad sjukvård som är anpassad mot krigssituationer. Den utbildningen är i mångt och mycket väldigt bra men den behöver att breddas för att passa i en polisiär kontext. Här upplever vi lärare att vissa anpassar sig bra medan vissa vill hålla kvar i det man lärt sig tidigare. Det kan vara dessa studenter som sedan uttrycker visst missnöje vid kursutvärderingen.

Det som även var en stor skillnad mot tidigare terminer var att det fanns en större oro för vad man ska kunna inför tentan. Studenterna har fått samma info som tidigare terminer, men ändå upplevdes en ökad oro hos studenterna och en upplevelse av att man ville få inriktningen och svaren på tentan presenterade för sig. En student uttryckte att det inte kändes rimligt att skriva en tenta om man inte hade fått ut några övningstentor utskickade. En möjlig anledning till detta kan vara den större ökningen av antal studenter som genomförde kursen den här terminen.

Några distansstudenter uttryckte att de ville ha tillgång till mer övningsquiz och övningstentor. Då tentan är baserad på flervals frågor och att vi inte upplever att vi kan göra relevanta tenta frågor i stor mängd så har vi i lärarlaget tagit beslut om att inte lämna ut en större mängd övningsfrågor för att vi ska kunna återanvända tentafrågorna.

Dk 4 Polisiärt arbete 1: POLKON, PNF och Sambandstjänst
Studenterna önskar mer praktiska moment och längre tid på övningar. Det är svårt att tolka kommentarer då studenterna t ex skriver att ”kursen har…” Kursen Tjänstefärdighet innehåller så många olika, skilda moment och det är svårt att veta vilket specifikt moment som avses.
Distans: Studenterna är nöjda med kursen. Någon enstaka kommentar handlar om skillnader i vad som presenteras i ett lärarlag och även hur det presenteras.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Dk 1 Polisens brottsutredande uppdrag
Med hänsyn till de generellt mycket positiva omdömen om kursen som lämnats och tidigare justeringar som gjorts, planeras inga större eller mer genomgripande förändringar. Mindre justeringar som planeras är att separera fler hybridföreläsningar så att Campus och Distans har föreläsningarna var för sig.

När det gäller distansstudenternas husrannsakansövning har det bestämts att övningen ska förläggas på närstudievecka om det går att ordna schematiskt. För HT 26 har det konstaterats att det inte finns utrymme på närstudievecka och att det alltså inte går att ordna på grund av studenternas redan fulltecknade schema. Det finns ingen undervisning som istället kan ske på distans till förmån för övningen.

Lagstiftningstakten är fortsatt hög och förutsätter löpande justeringar av undervisningsmoment och uppdatering av undervisningsmaterial.

Utökningen av antalet studenter har föranlett att övningsmoment för första gången under vårterminen 2026 genomförts parallellt med dubbelt antal lärare, figuranter m.m. Det har i stort fallit ut väl och fungerat bra – se särskilt om förhörsövningar nedan.

Kursens första tentamen, Tema 1, som salstenta har visat resultat som ligger väl i linje med tidigare terminers hemtentamen. Tentamen har tidigare schemalagts cirka fyra veckor in på terminen. Från och med innevarande termin har den schemalagts tre veckor senare, vilket motverkar det höga studietempot vid terminens inledande. Det möjliggör också att tentamen kan ske på distansstudenternas andra närstudievecka. Även om det finns fritextkommentarer i kursutvärderingarna som menar att tentamen bör vara förlagd tidigare på terminen, finns det mer som talar för att behålla den nuvarande ordningen.

Utifrån studenternas önskemål om fler övningar ses undervisningsmoment över för att undersöka och om möjligt lägga in fler praktiska inslag i den redan befintliga undervisningen. Under den innevarande terminen skapades ett rättegångsspel som en del av ett befintligt seminarium. Rättegångsspelet upplevdes som mycket uppskattat av studenterna.

Mot bakgrund av det ökade studentantalet har flera övningar genomförts med ”dubbla täter” d.v.s. två genomföranden samtidigt. Det har överlag fungerat väl.

När det gäller förhörsundervisningen genomfördes under terminen ett seminarium i dubbelklass istället för enkelklass. Några studenter missförstod förberedelseuppgiften, varför den nu har förtydligats. Ett fåtal studenter var missnöjda med att de ej fick feedback på sin förhörsnedteckning därför är förutsättningarna ändrade till, att efter seminariet ska

alla basgrupper skicka sin analys till varandra och därigenom få respektive feedback. I förhörsundervisningen har föreläsningsmaterial uppdaterats och det läggs mer fokus på att presentera bevisning i förhöret.

Ökat fokus på rapporteringsskyldigheten enligt PL 9§ i samband med undervisning och examination. Trots tydliga instruktioner att det vid examinationen skulle tittas på detta extra noggrant missade många studenter på just detta. Inför nästa termin kommer vi under hela utbildningen vara, om möjligt, ännu tydligare gällande vad som är förväntas för ett godkänt resultat. Att även lägga in krav på att inte hur som helst beskriva brott som hör under allmänt åtal i en avrapportering i ett system som inte hanterar anmälningar samt utredning av brott är en ambitionshöjning. Mot den bakgrunden förväntas fler studenter underkännas nästa termin.

Dk 2 Hanledning och proffesionsutveckling
Vi har inför den här terminen genomfört ett par större ändringar. Dels infört ett moment om Jargong, dels skruvat på innehåll och upplägg för en av kursens bärande lektoner, ”Bilder av polisyrket”. Dessa förändringar sammanfaller också med en del av den feedback vi fått i denna kursutvärdering. Bland annat om att ställa högre krav och lägga mer ansvar på studenterna att förbereda sig inför lektionen. Ändringen innebär att studenterna under denna termin ser en polisfilm tillsammans, läser en akademisk text och förbereder en muntlig gruppresentationen inför resten av klassen. Vi ser redan betydande utfall av denna justering, vilket inte bara resulterat i att fler studenter läser litteraturen och förbereder sig utan även betydande förbättring av de samtal som uppstår under själva seminariet.

Dk 3 Akut omhändertagande vid polisärt arbete
I nu läget planerar vi inga större ändringar. Nästa termin kommer lektionerna inte att vara lika utspridda men detta är snarare ett resultat av hur schemat i förhållande till övriga ämnen fungerar. Överlag verkar studenterna nöjda och vi upplever att studenterna når de uppsatta lärandemålen.

Dk 4 Polisiärt arbete 1: POLKON, PNF och Sambandstjänst
Kursvärderingen bör ses över så det kan gå att särskilja de olika momenten/ ämnena.
Distans: Ingen planerad förändring i kursupplägg. Planerad genomgång i lärarlagen om vikten av att ha en enad presentation för samtliga klasser. Kursvärderingen bör ses över för att ge en mer träffsäker bild av vilka moment som avses.

Övergripande
En ny utbildningsplan är under konstruktion och kommer innebära omfattande förändringar i lärosätenas polisutbildningar och sannolikt även den här kursens utformning. Det är i dagsläget oklart hur ingripande förändringarna blir. Mot bakgrund av detta genomförs inte några övergripande förändringar i terminen just nu.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Studieadministratör

Namn	**Datum**