KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Polisiärt arbete II		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
	30	HT24
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Polisprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Jesper Hallgren		75 campus, 37 distans

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig**)**

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)

-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Skriftlig kursvärdering har genomförts för delkurs x-x. Övriga delkurser följs upp muntligt under delkursen.	
Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
Dk1: Campus =49 Distans =15 Dk2: Campus =17 Distans =11 Dk3: Campus =15 Distans =7 Dk4: Campus = Ej utförd Distans = Ej utf. Dk5: Campus =9 Distans= 6	Dk1: Campus =65% Distans =41% Dk2: Campus =22% Distans =30% Dk3: Campus =20 % Distans =19 % Dk4: Campus = Distans = Dk5: Campus =12% Distans =17%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail ☒ Canvas ☐ Dialog i klassrummet ☐ Annat sätt, hur: Datum för återkoppling:

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☒ Presenteras vid kursstart ☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

Dk1 (PSYK/NARK)
Merparten av studenterna är nöjda med delkursen. Studenterna är särskilt nöjda med det praktiska seminariet inför den examinerande övningen.
Flera distansstudenter tycker att den sista närstudieveckan i kursen är alldeles för intensiv och fylld av för många examinationer. Detta har påtalats tidigare, men utifrån hur kursplanerna ligger kan undertecknad ej se någon möjlighet att ta bort någon examination i nuläget.
*Campus:
5 (7%) underkändes på ordinarie tentamen. 29(39%) studenter fick betyg VG
8 studenter(11%) underkändes på examinerande övning.
15 studenter(20%) underkändes på examinerande inlämningsuppgift.
Samtliga studenter är godkända på kursen efter omtentamen.
Distans:
6(16%)studenter underkändes på skriftlig salstentamen. 8(22%)studenter fick VG.
15(41%) studenter underkändes på examinerande övning.
6(16%) studenter underkändes på den examinerande inlämningsuppgiften.
Samtliga studenter godkända på kursen efter omtentamen.

Dk2 (UNGDOM)
Väldigt låg svarsfrekvens gör att rapporten sticker ut och är lite svår att arbeta vidare med. De flesta respondenter anser att de lärandemålen uppnåtts (4.2 av 6) i storutsträckning. Resultaten är högre för distansutbildningen där 4,5 utgör medelvärde. Något lägre omdöme för samtliga utvärderade delar.
Tentamensresultat för terminen är bättre än tidigare terminer. Med utgångspunkt i övningar och andra läraktiviteter med hög studentaktivitet noteras inga avvikelser avseende kunskapsnivå utan studenterna har klarat av kursmomenten bra.

8 studenter under kända på distansutbildningen och endast 6 på Campus. Campus hade 22 studenter som uppnådde ett väl godkänt resultat och motsvarande betyg på distansen erhöll 1 student.

Dk3 (BSU)
Campusstudenterna anser sig ha uppnått lärandemålen med ett medelvärde på 4,5 %. Enligt studenterna har kursens arbetsformer och lärandeaktiviteter varit ett stöd i lärandet för att uppnå lärandemålen med ett medelvärde på 4,1 %.

Studenterna har överlag presterat väl på samtliga examinerande moment. Studenterna har visat på mycket god förmåga och kunskapsnivå. Resultatet på examinationerna:

12 % av campusstudenterna resp 8 % av distansstudenter underkändes på den skriftliga tentan.

13 % av campusstudenterna resp 5,5 % av distansstudenter underkändes på den praktiska examinationen.

Studenterna uppskattar den praktiska examinationen och anger samtidigt att de önskar fler praktiska övningar. Synpunkter på att de inte får öva praktiskt inför examinationen och jämför med den möjlighet som ges i samband med psyk/nark.

Det verkar finnas en tydlig vattendelare när det kommer till inspelade föreläsningar. Vissa tycker det är bra och tacksamt att kunna pausa och gå tillbaka. Andra tycker att det blir för mycket egenstudier och hade istället föredragit att de hölls i klassrum/på zoom.

Önskemål om quiz.

Dk4 (Handledning & Professionsutveckling)
Kursen innefattar 2 hp. Inga studenter underkända på delkursen. Ingen utvärdering gjord.

DK 5 (Polisiär tjänstefärdighet*)

Studieresultaten har varit goda. Låg svarsfrekvens gör att det är svårt att göra en god analys av studenternas värdering. Dock är det som framkommit positivt och man är nöjd. Som vanligt önskas mer praktiska övningar.

5.2 Sambandstjänst

Distansklassernas resultat var sämre än vanligt. Campus resultat var mycket bra. De har exakt samma upplägg så det är oklart varför denna skillnad uppstått.

Utvärderingarna är inte uppdelade på campus och distans eftersom upplägget på kurserna är samma. På sambands egen utvärdering svarade 48% av studenterna. Medelbetyget enligt våra frågor är på drygt 4,9 av 6, där 6 är högst betyg. Studenterna verkar nöjda med lärarna men önskar fler lektioner, mindre fokus på teori och mer övningar

Enligt sambandslärarna har terminen flutit på bra men det finns ett utbrett oengagemang från studenterna i att förbereda sig enligt studiehandledningen på Canvas.

*Polisiär konfliktantering.Polisens Nationella Förarutbildning.Sambandstjänst

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Dk1 (Psyk/Nark)

Utfallet på kursens examinationer ät rimliga och tyder på att nivån är rätt.
De flesta studenter uttrycker att de är nöjda med kursen som helhet.

Dk2 (Ungdomar)
I vanlig ordning önskas fler övningar och handledningar i en redan undervisningstät kurs. Goda resultat avseende läraktiviteter kursupplägg. Att lägga till mer undervisning är inte möjligt utan att det tar för mycket av tiden för litteraturstudier och reflektion. Någon lyfter att ungdomsjuridiken borde få mer tid och att temat internet som brottsplats och alkohollagen borde ligga på annan kurs.

Dk3 (BSU)
Studenterna uppskattar den praktiska examinationen och anger samtidigt att de önskar fler praktiska övningar. Synpunkter på att de inte får öva praktiskt inför examinationen och jämför med den möjlighet som ges i samband med psyk/nark.

Det verkar finnas en tydlig vattendelare när det kommer till inspelade föreläsningar. Vissa tycker det är bra och tacksamt att kunna pausa och gå tillbaka. Andra tycker att det blir för mycket egenstudier och hade istället föredragit att de hölls i klassrum/på zoom.

Önskemål om quiz.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Dk1 (Psyk/nark)
Publicera större delar av kursen tidigare under kursen för att möjliggöra för studenterna att i större utsträckning kunna planera studierna både individuellt och i basgruppen. Några inspelade föreläsningar ska förnyas och uppdateras. Podd om AAS ska permanentas. Diskussion om mer ämnesöverskridande integration lever.

Dk2 (Ungdomar)
Förändringar genomförda från föregående termin har fallit väl ut. Pågående arbete finns med att utveckla övningen ytterligare för att omhänderta vissa delar särskilt (Som studenterna upplever svåra) Även ett repetitionsmaterial ska skapas som en brygga mellan termin 2 och 3.

Dk3 (BSU)
Det nya upplägget på seminariet Tidig bevissäkring har getts i samma utformning som VT24 med den förändringen att ytterligare ett förhör ska hållas. Det innebär att samtliga studenter har fått genomföra varsitt målsägandeförhör. Detta sedan studenterna från VT 24 i samband med muntlig utvärdering/temperaturmätning lämnat önskemål om att alla ska få möjlighet att hålla förhör.

De förändringar som genomfördes avseende den praktiska examinationen är fortsatt uppskattade, varför upplägget förbli oförändrat.

Inlämningsuppgiften som sedan VT 24 har strukits och ersatts med nytt moment: Att lyssna på dokumentärerna och sedan göra en riskbedömning för att diskutera detta under ”diskussioner” i Canvas har fortsatt lågt deltagande eftersom det inte är obligatoriskt.

Fortsatt arbetet kring en tydligare mall för bedömning av den praktiska examinationen, så att vi uppnår en så rättssäker och enhetlig bedömning som möjligt. Motsvarande för PM

Dk 5 (POLKON)
Inga synliga behov av eller någon planering av förändringar av terminsupplägget

5.2 (Sambandstjänst)

Förändringar till VT25: Samverkanslektionen, som varit 4 timmar, kommer delas upp så två timmar läggs på samverkan och de övriga två timmarna blir en övningslektion

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Ewa-Marie Siwerson	