KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. ?Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Polisiärt arbete II		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
	30	VT26
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Polisprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Jesper Hallgren		

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig**)**

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)

-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Skriftlig kursvärdering har genomförts för delkurs x-x. Övriga delkurser följs upp muntligt under delkursen.	
Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
Dk1: Campus = 64/95 Distans = 19 Dk2: Campus = 38/95 Distans = 9/21 Dk3: Campus = 53/94 Distans = 15/21 Dk4: Campus = 27/94 Distans = 7/21 Dk5: Campus = 9/96 Distans= 5/21	Dk1: Campus = 67% Distans = 90% Dk2: Campus = 40% Distans = 43% Dk3: Campus = 56% Distans = 71% Dk4: Campus = 29 % Distans = 33% Dk5: Campus = 9 %Distans = 24%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail ☒ Canvas ☐ Dialog i klassrummet ☐ Annat sätt, hur: Datum för återkoppling:

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☒ Presenteras vid kursstart ☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

Campus:

Dk1 (PSYK/NARK):

Det som sticker ut är det stora antalet underkända studenter på den individuella inlämningsuppgiften. Merparten underkändes pga obesvarade frågeställningar.

En del studenter tycker kursen innehåller för många inspelningar och vill ha fler lärarledda moment.

Flera studenter vill ha skriftlig tentamen i datormiljö istället för med papper och penna.

Examinationens utfall:
Tenta 1 VT-26
Campus:
15% U (14 st)
56% G (54 st)
29% VG (28 st)

ÖVNINGSEXAMINATION
CAMPUS: 25% U (24 st)

INLÄMNINGSUPPGIFT:
CAMPUS: 52% U (50 st)

Dk2 (UNGDOM): Medelvärdet på samtliga frågor var mellan 4-5. Den praktiska övningen var 5,6 och handledningarna 5. Det fanns åsikter åt båda håll vad det gäller de inspelade föreläsningarna, vissa ville ha föreläsningar i sal istället och andra ansåg det var bra med inspelade föreläsningar. Någon student tyckte tentan var ganska svår och att man hade ont om tid då det var många essäfrågor som tog mycket tid. Någon student ansåg att det var svårt att få till bra diskussioner då handledningarna var med flera klasser samtidigt. Man vill generellt ha fler övningar och uppskattade moment som ”agera polis” där man själv kan följa ett händelseförlopp och vara aktiv under lärandet (interaktivt på canvas).

Distans: På de flesta frågor var medelvärdet 5, några mellan 4-5 men merparten på drygt 5. Man ansåg att arbetsbelastningen varit rimlig och man hade inga förbättringsförslag som förmedlades via utvärderingen.

Examinationens utfall:
Tenta 1 VT-26
Campus:

20% U (19 st)
68% G
12% VG (11 st)
Distans:
24% U (5 st)
67% G (14 st)
9% VG (2 st)

Dk3 (BSU)
Campusstudenterna anser sig ha uppnått lärandemålen med ett medelvärde på 4,5 %. Enligt studenterna har kursens arbetsformer och lärandeaktiviteter varit ett stöd i lärandet för att uppnå lärandemålen med ett medelvärde på 4,3 %.

Studenterna har överlag presterat väl på samtliga examinerande moment. Studenterna har visat på god förmåga och kunskapsnivå. Resultatet på examinationerna:

Skriftliga tentamen
VG: 8 (9 %)
G: 57 (62%)
U: 27 (29%)

Praktisk examination
G: 86 (93%)
U: 8 (7%)

Avrapportering (PM)
G: 78
U: 14

Distansstudenterna anser sig ha uppnått lärandemålen med ett medelvärde på 4,9 %. Enligt studenterna har kursens arbetsformer och lärandeaktiviteter varit ett stöd i lärandet för att uppnå lärandemålen med ett medelvärde på 4,7 %.

Studenterna har presterat väl på samtliga examinerande moment. Studenterna har visat på god förmåga och kunskapsnivå. Resultatet på examinationerna:

Skriftliga tentamen
VG: 2 (10%)
G: 16 (76%)
U: 3 (14%)

Praktisk examination
G: 19(90%)
U:2 (10%)

Avrapportering (PM)
G: 19

U: 2

DK 4 Polisiär tjänstefärdighet

Kursresultaten är enligt prognos och studenterna upplever att de uppnått lärandemålen i hög utsträckning (5,3 / 6 för distansen och 5,4/6 för campus)

DK 5 Handledning och professionsutveckling

De få studenter som responderat anser att de nått upp till lärandemålen i hög utsträckning (5.0/6 Camous och 4,8/6 på distansutbildningen.)

Svårt att sammanfatta utifrån campus svarsfrekvens på 9%.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Dk1 (Psyk/Nark)
Det som sticker ut är det stora antalet underkända studenter på den individuella inlämningsuppgiften. Merparten underkändes pga obesvarade frågeställningar.

Flera studenter vill ha skriftlig tentamen i datormiljö istället för med papper och penna.

Examinationens utfall:
Tenta 1 VT-26
Distans:
10% U (2 st)
70% G (15 st)
20% VG (4 st)

ÖVNINGSEXAMINATION
DISTANS: 20% U (4 st)

INLÄMNINGSUPPGIFT:
DISTANS: 52% U (11 st)

Dk2 (Ungdomar)
Belastningen ansågs varit rimlig totalt sett. Någon tyckte att det var svårt att navigera på Canvas och någon såg ett behov av fler övningsquizz. Någon student tyckte tentan var ganska svår och att man hade ont om tid då det var många essäfrågor som tog mycket tid

Dk3 (BSU)
Campus:

- En del studenter har upplevt att omfattningen av kurslitteraturen varit stor.
- Studenterna önskar fler praktiska moment
- Studenterna har tyckt att det varit många inspelade föreläsningar

Distans:

- Studenterna önskar fler praktiska moment.
- Fler quiz

DK 4 Polisiär tjänstefärdighet

Studenterna är i sin helhet nöjda med kursens moment. Man lyfter särskilt lärarna i PNF som gör undervisningen rolig och lärorik. Även Polkon-moment och undervisande lärare får uppskattning i kursrapporten.

DK 5 Handledning och professionsutveckling

Av utvärderingen framgår att flera föreläsningar och moment ställts in med kort varsel, någon man inte känner igen från andra kurser på utbildningen. Kommunikationen är bristfällig på canvas och lärare hänvisar till lektioner som inte är schemalagda. Detta gör att kursen känns oseriös vilket är tråkigt då innehållet är viktigt.

Dödsbudsövningen lyfts som ett mycket viktigt moment och får i fritext 10/10.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Dk1 (Psyk/nark)
Utveckla undervisningen gällande utredningsprocessen för narkotikabrott av normalgraden/grovt brott. Ändra skriftlig tentamen till salstentamen i Inspera.

Förnya föreläsningsinspelningen från BUP.

Dk2 (Ungdomar)
Inför kommande termin har en praktisk handledning planerats samt en film om snabbare lagföring spelats in där studenterna får följa en patrull från ax till limpa när de hanterar en ringa stöld. Det kommer även ske mycket uppdateringar kopplat till inspelade föreläsningar.

Dk3 (BSU)
Campus:
Uppföljning av åtgärder enligt tidigare kursrapport.

- Utifrån genomförda temperaturmätningar kan konstateras att arbetet med att skapa en röd tråd har gett effekt.
- Arbetet med att se över möjligheten att minska ner på förinspelade föreläsningar fortsätter.

Kursansvarigs förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder.

- Ett arbete med att utveckla seminariet *Tidig bevissäkring* har påbörjats. Syftet är att återskapa ett scenario där studenterna, utifrån ett case, får möjlighet att omsätta sina kunskaper i praktiken och uppleva hur kursens innehåll kan sättas in i ett sammanhang.

- När det gäller litteraturmängden har kursansvarig, tillsammans med en kollega, gått igenom den förberedelsetid som krävs för samtliga kursmoment och bedömt att arbetsbelastningen ligger inom ramen för vad som kan förväntas av kursen.

Distans:

Uppföljning av åtgärder enligt tidigare kursrapport.

- Utifrån genomförda temperaturmätningar kan konstateras att arbetet med att skapa en röd tråd har gett effekt.

Kursansvarigs förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder.

- Ett arbete med att utveckla seminariet *Tidig bevissäkring* har påbörjats. Syftet är att återskapa ett scenario där studenterna, utifrån ett case, får möjlighet att omsätta sina kunskaper i praktiken och uppleva hur kursens innehåll kan sättas in i ett sammanhang.

DK 4 Polisiär tjänstefärdighet

Inga ändringar inför kommande termin

DK 5 Handledning och professionsutveckling
Inga ändringar inför kommande termin

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts

Studieadministratör

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Namn	Datum
Ewa-Marie Siwerson	