**KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING**
**Fakulteten för hälsa och samhälle**

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

**Bakgrundsinformation** (ifylles av studieadministratör)

| **Kursnamn** | | |
|---|---|---|
| Polisiärt arbete III | | |
| **Kurskod** | **Omfattning (hp)** | **Termin som kursen genomförts** |
| PO141C | 30 hp | HT25 |
| **Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)** | | |
| Polisprogrammet | | |
| **Kursansvarig lärare** | | **Antal registrerade studenter** |
| Anna-Maria Bönner | | |

**Studentperspektiv** (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

| **Formativ kursvärdering/Temperaturtagning** form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts | |
|---|---|
| | |
| **Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning** | **Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.) |
| | |
| **Summativ kursvärdering** (muntlig eller enkät) och när den genomförts | |
| Enkät Start- och slutdatum:<br>Delkurs 1 Polisiärt arbete i trafikmiljö: 250925-251003<br>Delkurs 2 Vetenskapliga perspektiv på polisiärt arbete: 251016-251023<br>Delkurs 3 Internationellt polisiärt arbete: 251107-251114 | |

**KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING**
**Fakulteten för hälsa och samhälle**

Delkurs 4 Fördjupning i polisiärt arbete och brottsutredning: 251205-251212
Delkurs 5 Polkon, PNF, Sambandstjänst, Rättssäker dokumentation: 260113-260120

| **Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering** (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen) | **Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen) |
|---|---|
| Dk 1 Campus: 53 st, Distans: 15 st<br>Dk 2 Campus: 44 st, Distans: 15 st<br>Dk 3 Campus: 51 st, Distans: 19 st<br>Dk 4 Campus: 18 st, Distans: 12 st<br>Dk 5 Campus: 12 st, Distans: 9 st | Dk 1 Campus: 61% Distans: 43 %<br>Dk 2 Campus: 51%, Distans: 44 %<br>Dk 3 Campus: 59%, Distans: 56 %<br>Dk 4 Campus: 21 %, Distans: 35 %<br>Dk 5 Campus: 14 %, Distans: 26 % |

**Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts**

☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

X Canvas, hur: Via Reflex

☐ Dialog i klassrummet, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

**Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras**

X Presenteras vid kursstart, hur: Muntligen vid delkursintroduktion
☐ Annat sätt, hur:

**Lärarperspektiv** (ifylles av kursansvarig lärare)

**Resultat**: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

**Delkurs 1: Polisiärt arbete i trafikmiljö**

Resultatet stämmer väl överens med lärandemålen.
Då tentamen genomförs tillsammans med Distanskursen redovisas gemensamt resultat:

Tentamen 1: 1 U, 52 G, 58 VG. Tentamen 2: 1 G

**Delkurs 2: Vetenskapliga perspektiv på polisiärt arbete**

Medelvärdet för de frågor som berör uppsatskursen är enligt kursansvarig mellan 3,5 och 5,5.

**Delkurs 3: Internationellt polisiärt arbete**

Campus:
Resultat för 86 studenter vid ordinarie tentamen: 71 VG, 14 G, 1 U
Resultat för en student vid omtentamen 1: 1 VG
Distans:
Resultat för 33 studenter vid ordinarie tentamen: 21 VG, 12 G

**Delkurs 4**: **Fördjupning i polisiärt arbete och brottsutredning**

Campus:
Resultat ordinarie tentamen: 0 U, 60 G & 26 VG.
Resultat inlämningsuppgift: 86 G
Distans
Resultat vid ordinarie tentamen: 25 G, 7 VG.

**Delkurs 5 Polkon, PNF, Sambandstjänst, Rättssäker dokumentation:**
Goda studieresultat

**Analys**: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

**Delkurs 1: Polisiärt arbete i trafikmiljö**

Campus:
Studenterna är nöjda med kursupplägget. Någon tycker att kursen är för kort och att den genomförs samtidigt som andra moment, som är tidskrävande ska genomföras. Ett önskemål är att några moment borde genomföras som praktiska övningar.
Distans:
Studenterna anser att mycket tid läggs på ovidkommande berättelser från lärare. I övrigt är man nöjd med kursen. De vill ha mer övningar och att kursen varit längre.

**Delkurs 2**: **Vetenskapliga perspektiv på polisiärt arbete**

Studenterna är nöjda med kursen men tycker att den är svår och utmanande.

**Delkurs 3**: **Internationellt polisiärt arbete**

Campus:
Högst medelvärde har handledning (4,8) och lägst medelvärde har litteraturstudier (3,3).
Av studenternas kommentarer framgår, liksom tidigare terminer, att det är önskvärt med en övning i kursen.

Distans:

Högst medelvärde har möjlighet att ta ansvar för eget lärande (5,4) och handleningar (5,2). Lägst medelvärde har litteraturstudier (3,8). Av studenternas egna kommentarer framgår det att de är nöjda med kursen och lärare, men att en övning är önskvärt

**Delkurs 4: Fördjupning i polisiärt arbete och brottsutredning**

Campus:
Låg svarsfrekvens på kursvärderingen, 21 %.
Studenterna upplever att inlämningsuppgiften var alltför omfattande i relation till antalet högskolepoäng samt att instruktionerna inför inlämningsuppgiften var bristfällig. Låga värden i kursvärderingen gällande inlämningsuppgiften som läraktivitet.
Förekommer även kommentarer om att de upplever delkursen som spretig.
Lite lägre värden på kursvärderingen gällande kurslitteraturen som stöd för att nå lärandemålen. Kan förklaras med att en hel del av kurslitteraturen är metodstöd, handbok eller riktlinjer från Polismyndigheten.

Distans:
Högst medelvärde har handledningar (5,2) och lägst medelvärde har den enskilda skriftliga uppgiften (2,8).
Av studenternas egna kommentarer framgår att studenterna inte uppskattar examination genom enskild skriftlig uppgift. Det framkommer även att kursen som helhet upplevs som spretig.

**Delkurs 5 Polkon, PNF, Sambandstjänst, Rättssäker dokumentation:**

Campus:
Nöjda med arbetsbelastningen. Önskar mer information på Canvas när det gäller FTM.

Distans:
Studenterna anser att det är rimlig arbetsbelastning. De önskar separata utvärderingar för varje kurs inom tjänstefärdigheter. Nöjda med tydlighet i Canvas på framförallt Samband och Vapen, önskar mer tydlighet inom FTM. Mycket nöjda med övningarna i framförallt FTM.

**Kursutvecklings- och åtgärdsplan**: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

**Delkurs 1: Polisiärt arbete i trafikmiljö**

Campus:

Kursansvarig ser över möjligheten att genomföra vissa moment som praktiska övningar. Bland annat kommer polismyndigheten att införa andra avrapporteringssystem, vilket kommer att frigöra tid i kursen som kan användas för de nya systemen.

Distans:

Kursen kommer att förändras i framtiden, där vissa moment kommer att genomföras som praktiska övningar eftersom polisen inför nya mobilitetsstöd för den yttre verksamheten. Det kommer även ske förändringar när det gäller lärare. Dock inte förrän till HT 26.

**Delkurs 2: Vetenskapliga perspektiv på polisiärt arbete**

Många synpunkter på förändringar avseende struktur, upplägg och resurstilldelning har kommunicerats till Programrådet. Pågående dialog. Förslag på förändringar i kursplanen avseende litteraturlistan har skickats till Programrådet

**Delkurs 3: Internationellt polisiärt arbete**

Förslag om övning har tidigare lyfts till Programrådet med avslag med anledning av personal- och tidsbrist i kursen. Frågan kommer att lyftas av kursansvarig ännu en gång.

**Delkurs 4**: **Fördjupning i polisiärt arbete och brottsutredning**

Kommer att förändra omfattningen och innehållet gällande inlämningsuppgiften.
(Även ett förändringsarbete gällande ny kursplan för hela terminen är i gång.)

**Delkurs 5 Polkon, PNF, Sambandstjänst, Rättssäker dokumentation:**
Inga förändringar planerade.

**Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)**

| **Arkivering och Publicering av kursrapport:** var och när båda genomförts |
|---|
| |

**Studieadministratör**

| **Namn** | **Datum** |
|---|---|
| Ewa-Marie Siwerson | |