
Kursrapport vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: *Pedagogik: Vetenskaplig metod*

Kursens kod: PY603G

Termin: HT2024

Ladokkod: PY603G-L5602

Kursansvarig: Vanja Lozic

Antal registrerade studenter: 7

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 6

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

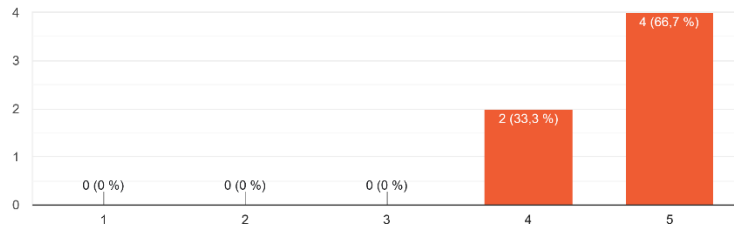
Utvärderingsformer

Dialogen med studenterna om kursen skedde i samband med digikontor och under mentorsträffarna. Summativ och formativ enkät skickades under kursens sista vecka och det fanns möjlighet att fylla in den under drygt 2 veckor. Flera påminnelsen skickades i syfte att öka svarsfrekvensen. 6 av de 7 på kursen aktiva studenter har bevarat enkäten, vilket motsvarar drygt 85 %.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Hur viktig anser du att denna kurs varit i din masterutbildning? Inte alls viktig - mycket viktig (1-6).

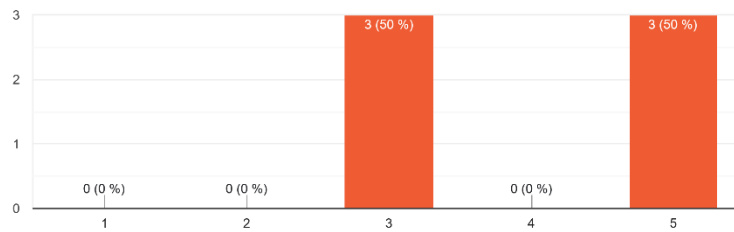
6 svar



I sina motiveringar påtalat studenterna att kursen är mycket viktig för framtida studier och forskning, särskilt om man ser en masterutbildning som en förberedelse för att forska. Den ger grundläggande verktyg och erfarenheter för att kunna genomföra undersökningar och bearbeta data.

Hur relevant anser du att kursen är för din yrkesutövning?

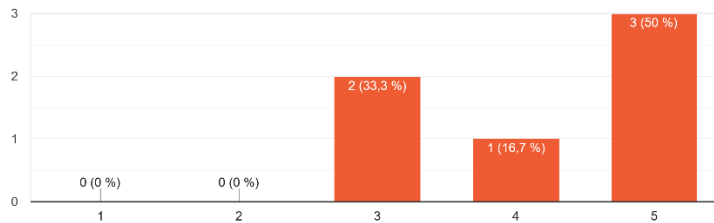
6 svar



I motiveringarna förklarar studenterna att kursen ger värdefulla insikter och verktyg för att urskilja och undersöka fenomen. Trots att kursens innehåll inte är direkt tillämpligt i nuvarande yrkesroll, är den nödvändig för att kunna fortsätta studierna.

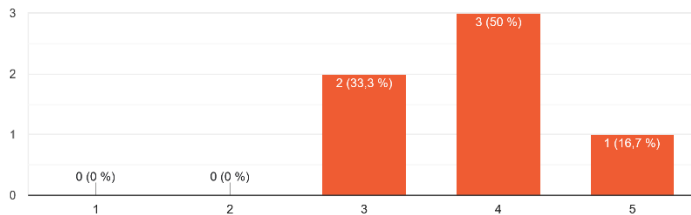
Hur krävande har denna kurs varit för dig?

6 svar



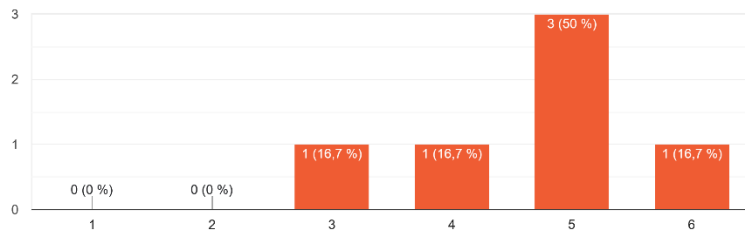
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

6 svar



I vilken grad har kursens arbetsformer bidragit till ditt lärande?

6 svar

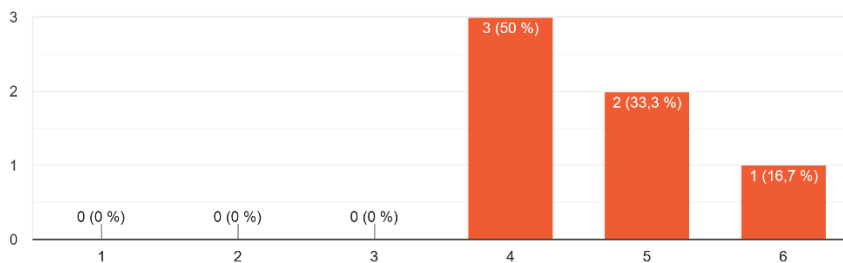


Motiveringar av kursens styrkor: Studenterna uppskattar kursens intressanta föreläsningar, bra seminarier och workshops, samt möjligheten att praktiskt utföra uppgifter. De värdesätter också handledning och digimöten, och tycker att slutuppgiften var lärorik trots dess utmaningar. Kursen har hjälpt dem att förstå hur en akademisk rapport på forskarnivå är uppbyggd, även om det ibland var svårt att se den röda tråden mellan föreläsningarna och litteraturen.

Beskrivningar av vad som fungerat mindre bra och förslag på förbättringar: Studenterna föreslår att slå samman Paper 1 och 2 eller att skjuta upp inlämningen av Paper 2 med en vecka. De önskar inspelningsmöjligheter för Zoom-möten och tydligare instruktioner om hur olika delar av kursen hänger ihop. Många upplevde svårigheter med att bestämma frågeställning och att använda verktyg som Excel och NVivo, samt att delta i Zoom-möten. De tycker också att det var svårt att förstå strukturen för Paper 1 och 2 och att organisera kursens olika delar.

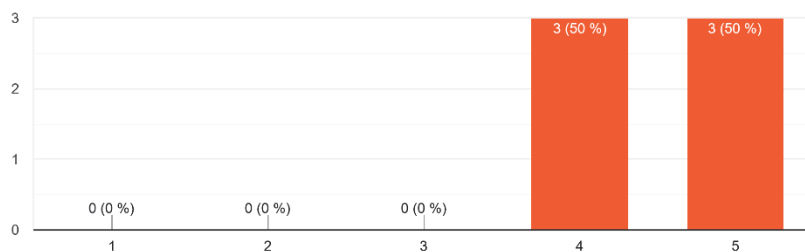
I vilken grad anser du att litteraturen och föreläsningarna har hjälpt dig att förstå hur du kan arbeta som lärare? 1 = Inte alls och 6= I mycket hög grad

6 svar



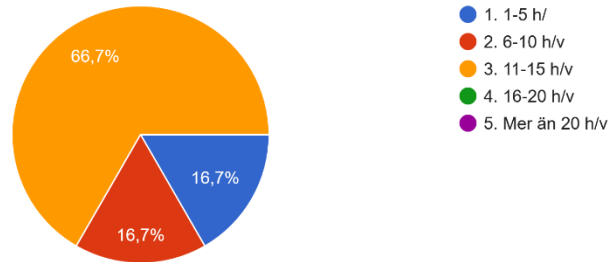
Hur upplevde du informationen på kursen och kommunikationen med lärarna och lärarnas engagemang?

6 svar



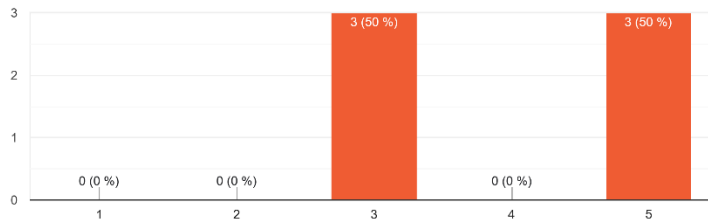
Hur många timmar per vecka har du ägnat åt denna kurs (halvfart, 15 hp dvs. 30 arbetsveckor x 20h/v = totalt 600 arbetstimmar under kursens gång)?

6 svar



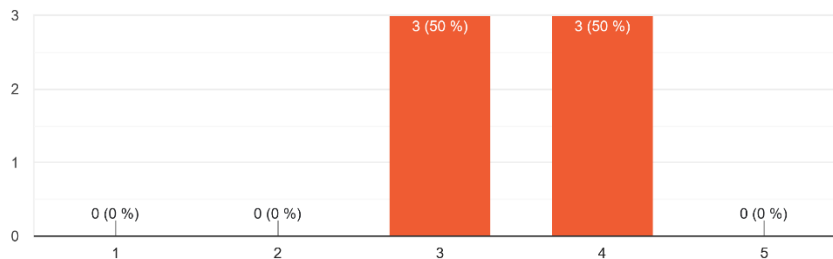
Hur upplevde du kursens tempo? Fanns det t.ex. tid att läsa texterna på djupet och förbereda redovisningar och skriva uppgifterna? 1 betyder mycket långsamt och 5 mycket stressigt.

6 svar



Hur ser du på ditt eget engagemang, delaktighet och närvaro under kursens gång?

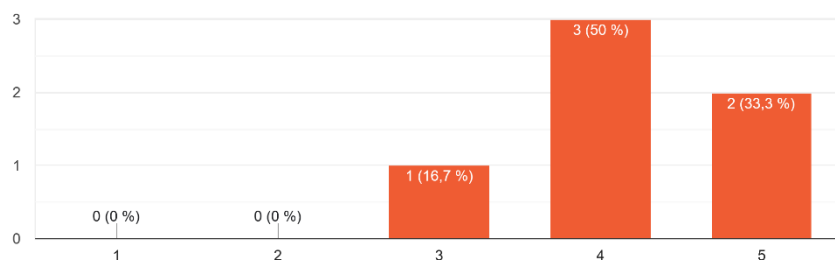
6 svar



Studenterna har varit engagerade och närvarande på föreläsningar och möten, men har haft svårt att delta i alla öppna tillfällen och handledningstillfällen på grund av krockar med arbete. De upplever att uppgifterna är stora i förhållande till tiden och att det var svårt att förstå hur kursens delar hängde ihop i början, vilket påverkade deras arbetstempo och engagemang. Trots detta har de försökt hålla igång arbetet efter sina förutsättningar och tycker att kursens upplägg är rimligt.

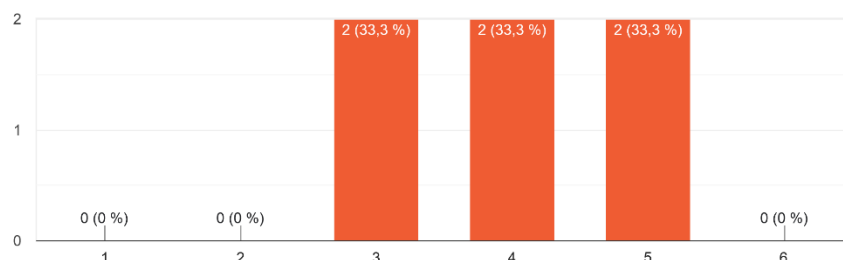
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer (två prov inklusive poster presentation) gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

6 svar



Hur har mentorsgrupperna och mentorsträffarna fungerat?

6 svar



Övriga kommentarer: Studenterna upplever att kursen är tidskrävande och att det är svårt att hinna med om allt inte går enligt plan. De tycker att det är svårt att veta hur man ska förhålla sig till de olika examinationsuppgifterna och att en färdig mall skulle underlätta. Problem med NVivo har också nämnts. Små hjälpmedel som ordlistor och förklaringar skulle ge motivation och göra lärandet roligare.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

På kursen var från början 10 studenter registrerade, dock har endast 7 varit aktiva vilket tyder på en påtaglig avhopp redan i början av kursen – på kursintroduktionen närvarade endast 6 studenter. Vid sidan om mentorsträffarna har vi haft 9 lärarledda träffar, varav 2 på plats på MAU (kursintroduktionen och avslutande träff). Därutöver har funnits möjlighet att träffa kursledaren i digikontor vid 5 tillfällen, detta för att hjälpa studenterna att orientera sig mellan seminarierna. De problem som lyfts fram när kursen gavs första gången har åtgärdats och vi bedömer att provens ordning underlättar studenternas förståelse av förväntningar. Icke desto mindre finns en viss kritik av provens omfattning och resultaten från den första examinationen visar på mycket stora svårigheter att klara kursen, något som visar att i kursen finns ett problem som vi behöver hantera – för åtgärdsförslag se nedan.

Analys

Överlag visar studentenkäten en mycket hög nöjdhet med kursen och dess olika delar, även om några kritiska röster hörs. Vi noterar att det är svårt att ägna 20h/vecka på studierna. Den låga genomströmningen är ett stort problem.

Åtgärdsplan

Ett skrivmal där vi anger vad som ska ingå i inlämnings/examinationsuppgifternas olika delar ska presenteras/tillgängliggöras i början av kursen. För att underlätta förståelsen av olika forskningsmetoder och relationen mellan problemformulering och valda metoder samt hur analysdel kan se ut föreslås att varje föreläsning följs upp av ett seminarium där man diskuterar en avhandling där den diskuterade metoden används. Huruvida detta är möjligt beror på kursens budget – ökad kursbudget behöver undersökas inför planeringen av nästa kurs.

Förslag till revidering av kursplan
inga