
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: *Pedagogik: Vetenskaplig metod*

Kursens kod: PY603G

Termin: HT2025

Ladokkod: PY603G-L5694

Kursansvarig: Vanja Lozic

Antal registrerade studenter: 11

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

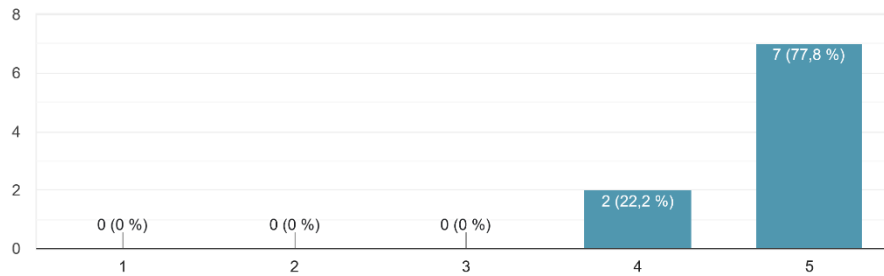
Utvärderingsformer

Dialogen med studenterna om kursen skedde i samband med digikontor. Summativ och formativ enkät skickades under kursens sista vecka och det fanns möjlighet att fylla in den under drygt 2 veckor. Flera påminnelsen skickades i syfte att öka svarsfrekvensen. 9 av de 11 på kursen aktiva studenter har besvarat enkäten, vilket motsvarar ca 82 %.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Hur viktig anser du att denna kurs varit i din masterutbildning? Inte alls viktig - mycket viktig (1-6).

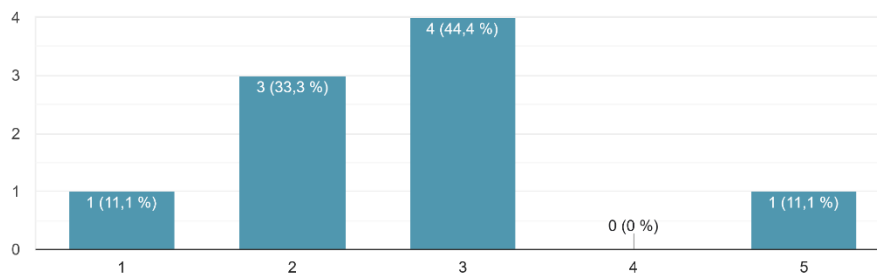
9 svar



Studenterna ser kursen som avgörande för att förbereda sig inför masteruppsatsen. Den ger dem grundläggande förståelse för centrala akademiska begrepp, praktisk träning i att pröva metoder samt ökad klarhet kring vad som förväntas i masterarbetet. Kursen stärker deras förmåga att påbörja, genomföra och motivera sina kommande uppsatsprojekt.

Hur relevant anser du att kursen är för din yrkesutövning?

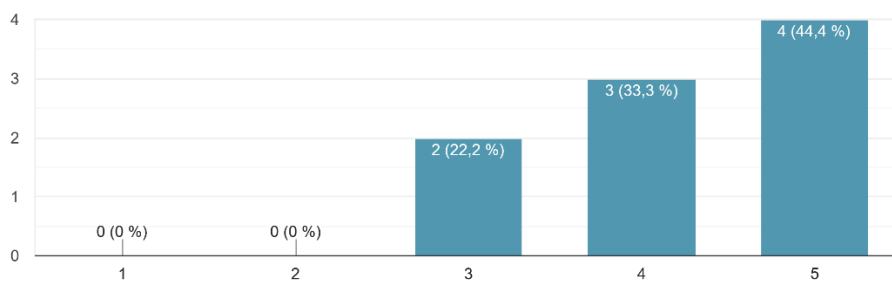
9 svar



Studenternas uppfattningar om kursens yrkesrelevans är delade. Några menar att kursens innehåll inte är direkt användbart i deras dagliga undervisningsarbete. Samtidigt upplever andra att kursen har varit relevant genom att den gett dem möjlighet att kritiskt granska yrkespraktik och betrakta sitt yrke med nya perspektiv. Flera påpekar att kursens teoretiska och mer filosofiska inslag ibland ligger långt från vardagspraktiken, men att de ändå ser värde i detta på längre sikt, särskilt i relation till framtida utveckling eller forskning.

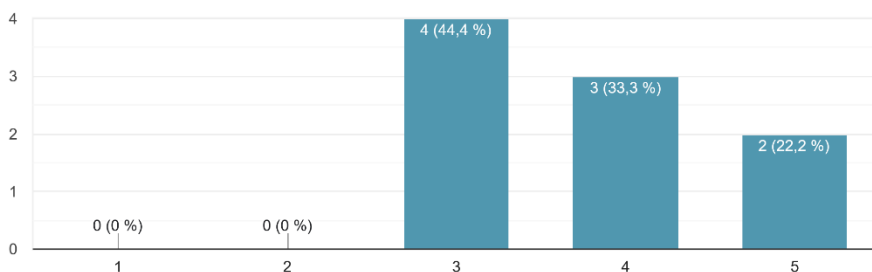
Hur krävande har denna kurs varit för dig?

9 svar



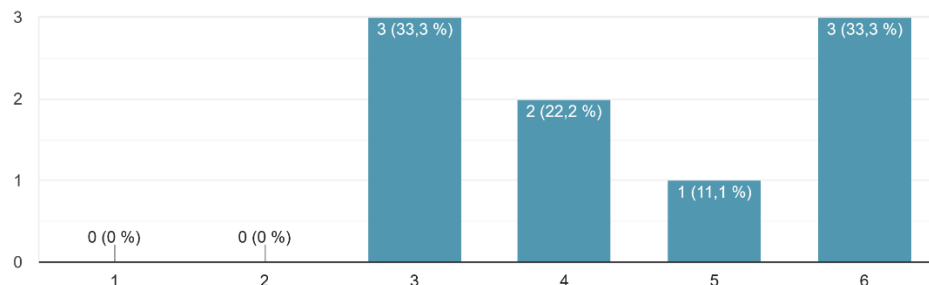
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

9 svar



I vilken grad har kursens arbetsformer bidragit till ditt lärande?

9 svar



Studenterna lyfter flera tydliga styrkor i kursen. De uppskattar bredden i innehållet, variationen i föreläsningar och möjligheten att ta del av engagerade föreläsares presentationer av forskning och avhandlingar. Många framhåller att kursen ger användbara verktyg och metoder för att genomföra analyser och att den praktiska träningen inför masterarbetet – att få pröva metodval, resultat och skrivprocesser – varit särskilt värdefull. Den omfattande kursen har också gjort dem mer medvetna om hur tidskrävande forskningsarbete är och stärkt deras förmåga att planera.

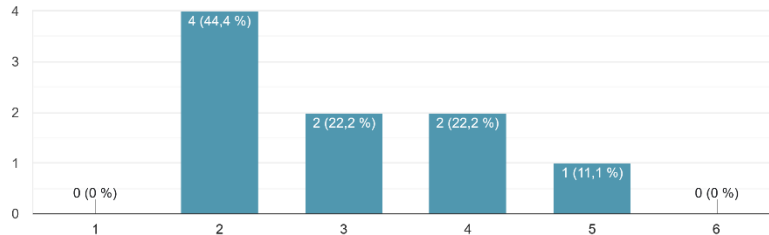
Samtidigt lyfter studenterna flera områden som fungerat mindre bra. Flera upplever att examinationen är alltför baktung och föreslår att den delas upp i fler och mindre moment. Andra beskriver att kursupplägget ibland varit rörigt och att ordningen mellan olika moment kunnat vara tydligare. Många efterfrågar mer strukturerad eller individuell handledning, då frånvaron av en personlig handledare skapat osäkerhet och ensamhet i arbetet. Instruktioner kring vissa examinationsmoment – exempelvis poster, kombinerad kvalitativ och kvantitativ metod samt formalia kring sidantal och radavstånd – upplevs som otydliga. Dessutom

efterfrågas tydligare information om den faktiska tidsåtgången, då kursen i praktiken upplevs som mer omfattande än 50 % studietakt.

Överlag visar kommentarerna att studenterna värdesätter kursens innehåll och lärandemöjligheter, men att de efterfrågar ett mer förutsägbart upplägg, tydligare vägledning och en jämnare fördelning av examinationsmoment för att bättre kunna tillgodogöra sig kursens omfattande innehåll.

I vilken grad anser du att litteraturen och föreläsningarna har hjälpt dig att förstå hur du kan arbeta som lärare? 1 = Inte alls och 6= I mycket hög grad

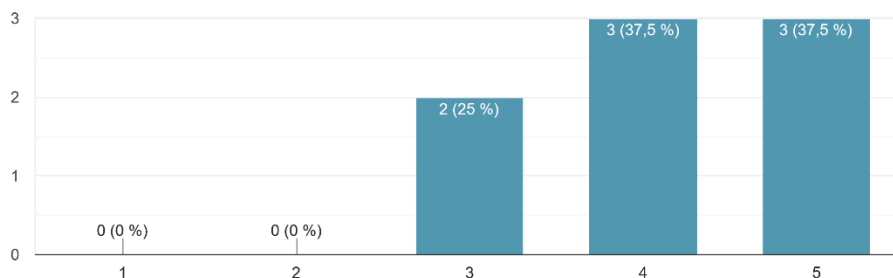
9 svar



Studenternas syn på kurslitteraturen är blandad. Några menar att viss litteratur – exempelvis texten om Gini-koefficienten – bör tas bort eller ersättas då den upplevs som mindre relevant. Samtidigt uttrycker flera att litteraturen har hjälpt dem att förstå filosofiska och teoretiska perspektiv på yrket och att den varit användbar för kursprojektet, även om den inte alltid upplevs som direkt kopplad till läraryrkets vardag. Flera framhåller att litteraturen framför allt varit värdefull i relation till forskningsprocessen, även om den inte ger omedelbar nytta i det praktiska lärarbetet.

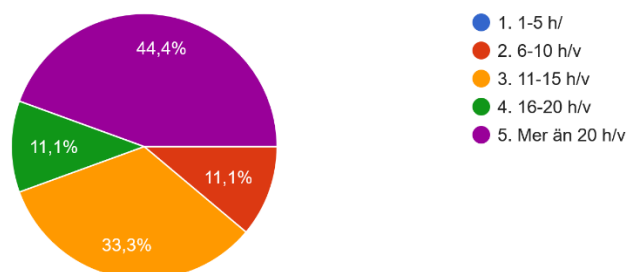
Hur upplevde du informationen på kursen och kommunikationen med lärarna och lärarnas engagemang?

8 svar



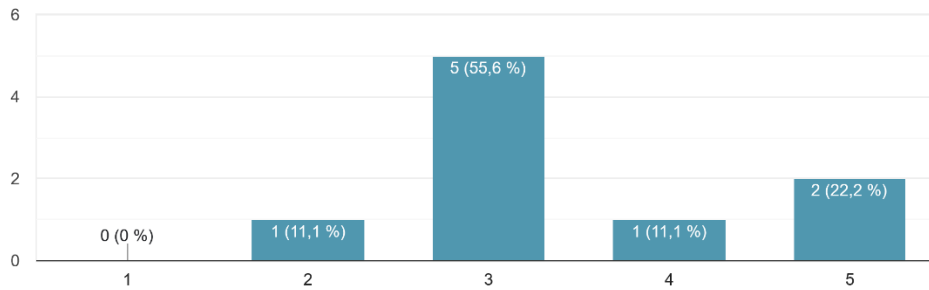
Hur många timmar per veckan har du ägnat åt denna kurs (halvfart, 15 hp dvs. 30 arbetsveckor x 20h/v = totalt 600 arbetstimmar under kursens gång)?

9 svar



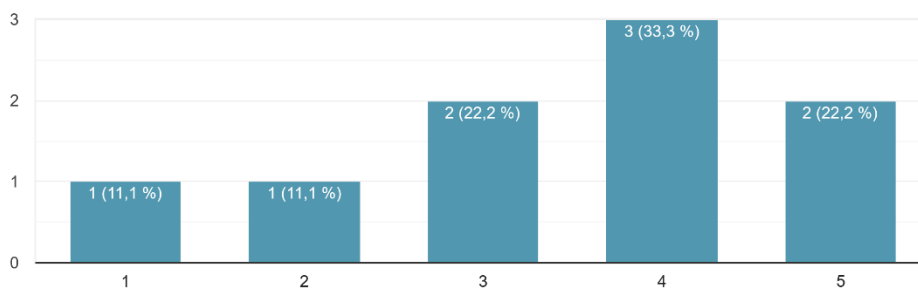
Hur upplevde du kursens tempo? Fanns det t.ex. tid att läsa texterna på djupet och förbereda redovisningar och skriva uppgifterna? 1 betyder mycket långsamt och 5 mycket stressigt.

9 svar



Hur ser du på ditt eget engagemang, delaktighet och närvaro under kursens gång?

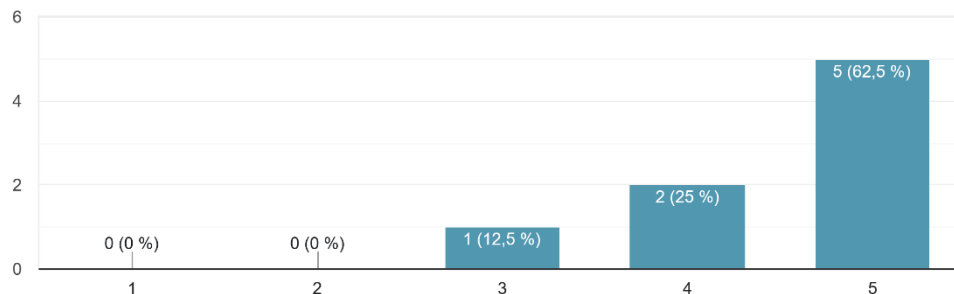
9 svar



Studenterna beskriver arbetstempot som högt, särskilt i kombination med omfattande läsning och det egna projektarbetet, vilket gjort det utmanande att hinna med allt kursmaterial. Några lyfter att individuella förutsättningar kan påverka upplevelsen av tempot. Flera uttrycker att schemakrockar och otydlig kursinformation stundtals begränsat deras möjligheter att delta så mycket som de önskat. Samtidigt framhåller studenterna ett starkt engagemang och att de deltagit i så stor utsträckning som möjligt. Föreläsningarna och lärarnas insatser beskrivs som mycket givande, och de som kunnat delta menar att de fått stort utbyte av träffarna.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer (två prov inklusive poster presentation) gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

8 svar



Studenterna uttrycker önskemål om en jämnare fördelning av examinationsmomenten. Några föreslår att kursen bör innehålla flera mindre uppgifter under terminen och en avslutande större examination, i stället

för två omfattande moment som båda avslutas samtidigt. Detta anses kunna minska arbetsbelastningen, skapa bättre progression och göra kursen mer hanterbar. Några föreslår också muntliga examinationsmöjligheter online för att underlätta deltagande.

Flera kommentarer handlar om behovet av tydligare instruktioner och bättre struktur. Studenterna efterfrågar att posters skickas in i förväg så att de som ska ge respons hinner förbereda sig. De önskar också tydligare exempel eller förslag på strukturer för både den första och andra examinationsuppgiften. Vissa lyfter att kombinationen av kvalitativ och kvantitativ metod i samma uppgift gör processen komplex, och att formalia som sidantal och radavstånd behöver ses över.

Handledning återkommer som ett behov. Avsaknaden av individuell handledning upplevs som en brist, och flera anser att åtminstone den första större uppgiften borde ha tillgång till mer stöd för att undvika att studenter arbetar i fel riktning. Vissa föreslår även att examinationsuppgifterna skulle kunna slås ihop till ett enda sammanhållet arbete.

Trots utmaningarna beskriver flera att uppgifterna varit mycket givande och att de uppskattat lärarnas och föreläsarnas engagemang. De menar att kursen är relevant och viktig men skulle vinna på bättre struktur, mer förutsägbar arbetsbelastning och tydligare kommunikation kring tider, uppgifter och stöd.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Å kursen var ursprungligen 13 studenter registrerade, men vi bedömer att 10 har varit aktiva och att 9 faktiskt deltagit i examinationen. Andelen som är aktiva i kursen har således ökat från föregående året. Till skillnad från de två tidigare omgångarna hade studenterna denna gång inga mentorer, något vi bedömer har minskat utbildningens kvalitet och som även lyfts av flera studenter under kursens gång – de har aktivt efterfrågat ett sådant stöd. För att mildra detta problem kom Maria Johansson, i rollen som programsamordnare, in mot slutet av kursen och erbjöd några grupphandledningstillfällen. Vi bedömer att denna stöd bör ske inom ramen för kursbudget.

En ytterligare förändring inför terminen var införandet av litteraturseminarier i anslutning till föreläsningarna. Syftet med seminarierna var att tillsammans med studenterna diskutera texter (artiklar eller delar av avhandlingar, oftast skrivna av kursens lärare) där forskningsmetoder beskrivs och motiveras i relation till problemformuleringen, samt att analysera hur analysdelar utformas och byggs upp. Vi bedömer att detta har fungerat väl, och vi noterar också en något bättre genomströmning vid det första examinationstillfället jämfört med föregående år. Vi har fortsatt med öppna digitala kontor där studenterna haft möjlighet att ställa frågor, men denna möjlighet har nyttjats i mycket begränsad utsträckning. Likaså har vi noterat att flera studenter var frånvarande från kursträffarna. Studentinflytande bör stärkas – och här bör vi kunna diskutera gemensamma strategier för att utveckla detta.

Genomströmningen är dock fortfarande relativt låg. Medan 78 procent av de som lämnade in den första examinationen klarade betygsriterierna för minst godkänt, var motsvarande andel i prov 2 endast cirka 56 procent.

Analys

Överlag visar studentenheten en hög nöjdhet med kursens bidrag till masterutbildningen, men de framhåller att kursen inte har så hög betydelse/relevans för deras professionsutövning som lärare – kommentarer som delvis skiljer sig från föregående år. Vi noterar att det är betydligt fler studenter som anger att de ägnat mer tid åt studierna – och att faktiskt ganska många har fått lägga mer tid än förväntat på studierna. Detta är något som inte varit fallet tidigare. Att detta kan ha bidragit till större genomströmning är en möjlighet, men problemet är att många upplever utbildningen som svår eller mycket svår och behöver lägga mycket tid på studierna. Samtidigt som studenterna överlag bedömer kommunikationen med lärarna och kursens struktur som mycket bra, bra eller tillfredsställande, efterfrågar flera förbättringar i kommunikationen – inte minst när det gäller planering av kursen och organisering av examinationer – liksom mallar för prov 1 och 2. Medan det finns en mall för prov 1 som studenterna kan använda för att strukturera provet, bedömer vi att det kan vara mycket svårt att erbjuda en mall för prov 2. Här ser vi litteraturseminarierna som en bra möjlighet att förstå analyskapitlens struktur och hur man kan analysera och presentera kvalitativ och kvantitativ empiri och statistik. Den relativt låga genomströmningen när det gäller prov 2 behöver vi

diskutera i arbetslaget, men vi ser positivt på förbättrade resultat när det gäller prov 1. Några studenter efterfrågar att examinationerna delas upp under terminens gång. Vi ser detta som en viktig input som vi hört tidigare terminer, men vi bedömer att en sådan åtgärd skulle öka antalet examinationer då vi diskuterar många olika forskningsmetoder samt berör grundläggande perspektiv på vetenskapsteorier. Dessutom önskar vi att studenterna får en helhetsbild snarare än en fragmentering av forskningsmetoder, och att examinationen är direkt relaterad till det framtida projektet samt att de använder forskningsmetoder i praktiken och således utveckla "hantverket".

Åtgärdsplan

Vi behöver pröva möjligheten att återinföra mentorskap i kursen. Med hänsyn till den ansträngda budgetsituationen behöver dock upplägget omformas, exempelvis genom alternativa former för handledningsstöd (t.ex. gruppmentorskap eller tidsavgränsade stödinsatser vid kritiska moment). I vilken utsträckning revideringar kan genomföras under kommande termin är i hög grad beroende av tillgängliga resurser. Hur vi kan få flera studenter att delta vid föreläsningarna och seminarierna är en fråga som vi behöver diskutera med studenterna – och här kan även mentorerna, om de återintroduceras, göra en viktig insats i sitt relationella arbete med studenterna. Studentinflytande bör diskuteras tillsammans med kursledare för andra kurser och se hur man gör i andra kurser och hur vi kan få till samsyn i frågan.

Förslag till revidering av kursplan

inga