Kursrapport vid Malmö universitet

Datum: 17/6

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Pedagogik: Yrkesutbildning och vuxnas lärande
Kursens kod: PY604G
Termin: VT26
Ladokkod: L5696
Kursansvarig: Annika Olén
Antal registrerade studenter: 6
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 6

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Formativ kursvärdering genomfördes inom ramen seminariumträffarna där studenter tillfrågades om eventuella problem eller svårigheter med kursstruktur, innehåll, examinationer.

Summativ kursvärderingen genomfördes som enkät i Reflex där studenterna fick svara på frågor om vad som fungerat bra och mindre bra i kursen – samt ge feedback på vad som kan bli bättre i framtiden.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Kursvärderingen besvarades av samtliga sex studenter som genomförde kursen (100 % svarsfrekvens). Resultaten visar att studenterna överlag upplever att kursen i hög grad bidragit till ökad förståelse för vuxnas lärande och validering av yrkeskunnande. Högst värderades kursens bidrag till förståelsen av valide-

ring (medelvärde 4,5 av 6), följt av förståelsen för vuxnas lärande (4,3 av 6). Bedömningen av i vilken utsträckning kursen som helhet uppfyllde förväntningarna var något lägre (3,8 av 6), vilket kan indikera utvecklingsområden för kursens upplägg eller innehåll. Inga studenter rapporterade kränkande behandling, trakasserier eller diskriminering under kursen.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Generellt positiva omdömen. Gruppen är liten till storlek vilket påverkar gruppdynamiken. Några framåtsyftande punkter:

- Att bygga upp en förståelse hos studenterna att upplägget bygger på närvaro vid seminarium och en dialog genom hela kursen. Studenterna tänker mera i en tanke om obligatoriskt eller inte.
- Ytterligare förtydliga bedömningskriterierna av uppgift 1.
- Fortsätta samarbete med OsloMet och deras masterutbildning.

Analys
Kursens struktur, tydlighet och logik framhålls som en framgångsfaktor och bör således behållas under nästa omgång av kursen. Därutöver lyfts föreläsarna och upplägget med föreläsning/diskussion ständigt i utvärderingen som en bidragande faktor till att ett komplext ämne förtydligas och banar väg för framgång i examinationerna. Inte minst med avseende på föreläsarnas kompetens och kunskap inom det aktuella området. Bemanningen är därför av yttersta vikt för kursens framtida kvalitet.

Förbättringsområdena stämmer till stor del överens med de diskussioner som förts med lärare på kursen. Examinationerna behöver skärpas till med ytterligare tid och tydligare diskussioner.

Åtgärdsplan

- Fler timmar/mer resurser bör avsättas till den muntliga examinationen. Detta genom att utöka andelen lärare som håller i examinationen.
- Utveckla samarbetet med Validering Väst och tidigare lägga det.
- Instruktionen för den skriftliga examinationen ses över av kursansvarig med avseende på att förtydliga hur teoretiska begrepp och perspektiv ska appliceras i analysen.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

- Inga åtgärder nödvändiga.