

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Existentiella frågor i globala perspektiv

Termin: HT19

Ladokkod: RL204C

Kursansvarig: Martin Lund

Antal registrerade studenter: 20

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 5

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Formativa utvärderingar genomfördes löpande genom personlig kommunikation under kursens gång. Summativ respons eftersöktes via enkät vid kursens slut.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

- 2 studenter uppger att de lagt ned under 10 h/vecka på kursen; 2 studenter 11–20 h/vecka på kursen; och 1 student 21–30h/vecka.
- Studenter uppger följande om i vilken utsträckning de anser sig uppnått kursens lärandemål, 1–5-skala:
  - Lärandemål 1: 4 studenter svarar 4 och 1 studenter svarar 5.
  - Lärandemål 2: 2 studenter svarar 3, 1 student svarar 4 och 2 studenter svarar 5.
  - Lärandemål 3: 1 student svarar 2, 1 student svarar 3, 2 student svarar 4 och 1 student svarar 5.
  - Lärandemål 4: 1 student svarar 2, 2 studenter svarar 4 och 2 studenter svarar 5.
- Bland arbetsformer och -material finns det stor spridning om huruvida föreläsningarna varit hjälpsamma (1 student tycker inte de varit hjälpsamma alls [1], två att de varit mindre hjälpsamma [2], en att de varit någorlunda hjälpsamma [3] och en att de varit mycket hjälpsamma [5]), medan de flesta anser att seminarierna varit hjälpsamma (fyra studenter svarar att de varit till stöd [3] och en att de varit mycket hjälpsamma [5]). Självstudier värderas överlag högt (en student svarar 1, en svarar 4 och tre svarar 5). Samarbeten ses överlag som hjälpsamma (en student svarar 3, en svarar 3 och tre svarar 5).
- De flesta studenterna anser att bedömningsformerna gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen (tre studenter svarar 3 och två svarar 4).
- Majoriteten av studenterna anser att kurslitteraturen varit ett stöd i deras lärande (två studenter var svarar 3 och 4, en student svarar 2).
- Nästan alla studenter anser att kursen gett dem möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande i mycket stor utsträckning, då två svarar att de har fått denna möjlighet i stor utsträckning (4) och och två i mycket stor utsträckning (5), medan en svarar att de har fått möjligheten i mindre utsträckning (2).
- Överlag upplever studenter kursen som forskningsanknuten (fyra studenter svarar 4 och en svarar 5).
- Relevansen för den framtida yrkesutövningen anses överlag hög eller mycket hög (tre studenter svarar 5, att kursen varit relevant i mycket stor utsträckning, medan en var svarar 3 och 4).
- Majoriteten av studenter anser att det funnits mycket möjlighet till studentinflytande (fyra studenter svarar 4 och en 5), medan en student anser att det funnit möjlighet i mindre utsträckning (2) och två studenter att det funnits i stor utsträckning (4).
- Överlag verkar studenterna känna att kursen levt upp till studenternas förväntningar, om än i olika utsträckning (två studenter svarar 4, att den levt upp till deras förväntningar i stor utsträckning; en svarar 3, att den levt upp till deras förväntningar; en svarar 2, att den inte levt upp till deras förväntningar i särskilt stor utsträckning; och en 5, att den levt upp till deras förväntningar i mycket stor utsträckning).

Följande svar gavs på frågan om vad studenter menar bör ändras i kursen:

- Något tydligare instruktioner till de olika examinationerna hade varit bra!
- Antalet uppgifter och deras storlek skulle kunna förändras. Jag upplever att det hade underlättat med färre, men större uppgifter som redovisats i slutet på kursen. Detta möjliggör att arbetet kan utvecklas under längre tid, istället för det stora fokus som bildades kring de uppgifter som skulle redovisas i kursens mitt, och sen ägna tid åt de sista momenten.
- Kanske fler föreläsningar.
- Jag tycker att det borde vara färre moment då det är en så pass liten kurs. Det jag hade tyckt vara bättre är om man har recension, en större redovisning och sedan ha debatt efter.
- Uppgifterna skulle kunna förtydligas något för att underlätta grupparbeten. Jag förstår uppfattar att de är något "luddiga" för att på så sätt ge oss studenter chansen att tolka uppgiften lite mer fritt och därmed fylla uppgiften med innehåll som vi själva finner är intressant/relevant etc. Denna "luddiga" utformning och instruktioner är dock svåra att använda sig av när det gäller grupparbeten då tolkningsfriheten fördelar på 5 personer lätt skapar förvirring. Fick jag ändra på något skulle det antingen vara att minska antalet grupparbeten eller förtydliga och smalna av uppgifterna för att underlätta grupparbeten!

Dessutom skulle jag önska en tydligare/mer innehållsrik kursguide där uppgifter, kopplad litteratur och så vidare finns sammanställd i förväg för att underlätta för oss studenter att komma igång så snabbt som möjligt och inte behöva spendera allt för mycket tid på att sammanställa en sådan kursguide själva. Det ger helt enkelt en bättre struktur och underlättar för de kurskamrater som inte klarar av att strukturera upp detta själva.

En tanke kring gruppindelningen kan även den tas upp då dessa på förhand satta grupperna kan skapa problem på samma sätt som de kan skapa möjligheter. Ambitionsnivåerna inom grupperna har jag upplevt vara extremt frustrerande för alla inblandade parter, inte bara i min egna grupp utan även i andra. Även om jag är medveten om att alla i en grupp kan tjäna på grupparbetets fördelar, oavsett kunskaps- och ambitionsnivå, men samtidigt byggs en frustration upp när 4/5 delar av en kurs är beroende av gruppen och samarbetet inom denna. En möjlig lösning för oss som nu går T7 vore kanske att låta grupperna bilda sig själva för att på så sätt minska på frustrationen inom grupperna och därmed kunna lägga krutet på den faktiska uppgiften snarare än att släcka bränder, även om detta till viss del sker på bekostnad av någon form av samarbetsövning.

Följande svar gavs på frågan om vad studenter menar fungerade bra på kursen:

- Intressant innehåll, roliga och varierande examinationer!
- De få föreläsningar vi hade var mycket bra! Uppskattar också hur det både fanns individuella och gruppbaseade uppgifter. Viktigt dock är att kontrollera hur det arbetas i grupperna och eventuellt ge tillfälle för handledning eller liknande, vilket saknades för presentationen kring Andersson och Modées bok.
- Tyckte vi hade bra diskussioner under föreläsningar och olika examinerande uppgifter.
- Intressanta ämnen och mycket trevliga lärare som man känner har kunskap om ämnena man diskuterar.
- Den andra sidan av myntet om "luddiga" uppgifter är recensionsuppgiften där den breda frågan och den valfria litteraturen fungerade mycket bra, både för mig personligen och för de flesta andra kurskamrater jag talat med. Framst fungerar det eftersom uppgiften är individuell vilket gör att det breda tolkningsutrymmet inte blir ett problem utan en möjlighet till att inrikta sig på något vi själva är extra intresserade av.

Följande övriga kommentarer lämnades:

- Spännande kurs!
- Det var skoj att debattera och att skriva bokrecensionen eftersom det var helt nytt under min tid i utbildningen och väldigt lärorikt. Om det finns något som jag hade förändrat hade det varit att inte lägga två examinerande uppgifter efter varandra som t.ex. sista veckan. Skulle ökat kvalitén om vi hade någon dag emellan redovisningen och debatten.

### **Sammanfattning av lärolagets utvärdering**

Här sammanfattas lärolagets synpunkter på kursens innehåll, läroaktiviteter och examination.

Kursens innehåll verkar överlag fungera, men den är svår att planera och schemalägga då den innehåller många moment för en kurs av den här storleken. Detta återspeglas också i studenternas kommentarer.

### **Analys**

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och läroares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Kursens innehåll förändrades en del inför detta kurstillfälle. Nya moment, både i form av ändrade examinationsuppgifter och nya föreläsningar hade lagts till. Genomslaget av dessa verkar överlag ha varit positivt. Bokrecensionsuppgiften lyfts särskilt fram som ett positivt inslag, vilket är ett bra tecken.

På grund av detta finns det också vissa saker som kan bearbetas. Det är oklart vilka uppgiftsinstruktioner som upplevs otydliga. Samtliga uppgifter presenteras muntligen och utförligt i skrift på kursplattformen och utrymme ges för frågor både vid introduktion, och genom att kursansvarig upprepat säger att alla frågor uppskattas. I vilket fall som helst kommer instruktionerna att ses över.

Problem med gruppsammanställningar och grupparbeten lyfts fram. Dessvärre är viss sådan problematik oundviklig, men kritiken hörsammas.

### **Åtgärdsplan**

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

På kort sikt kommer uppgiftsinstruktionerna att ses över igen.

Studenter kommer vid framtida kurstillfällen själv erbjudas möjligheten att dela upp sig i basgrupper.

Vid nästa tillfälle kommer inlämningarna att läggas senare i kursen.

Hur momentet med mänskliga rättigheter introduceras kommer att ses över – möjligheten att lägga in mer tid på att presentera ämnet ska undersökas.

På lång sikt kommer en kursguide till denna kurs (och programmets övriga kurser) att utformas. Möjligheten att minska antalet uppgifter kommer också att undersökas.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Kurslitteraturen bör ses över.