
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Existentiella frågor i globala perspektiv

Termin: HT20

Ladokkod: RL204C-L3117

Kursansvarig: Martin Lund

Antal registrerade studenter: 24

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 6

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Utvärdering har gjorts formativt genom personlig kommunikation och genom en summativt genom ett formulär.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

- 1 student uppger att de lagt ned under 10 h/vecka på kursen; 2 studenter 11–20 h/vecka på kursen; och 4 studenter 21–30h/vecka.
- Studenter uppger följande om i vilken utsträckning de anser sig uppnått kursens lärandemål, 1–5-skala:
 - Lärandemål 1: 1 student svarar 3; 4 studenter svarar 4 och 1 studenter svarar 5.
 - Lärandemål 2: 1 student svarar 3; 4 studenter svarar 4 och 1 studenter svarar 5.
 - Lärandemål 3: 1 student svarar 3, 1 student svarar 4 och 4 studenter svarar 5.
 - Lärandemål 4: 3 studenter svarar 3 och 2 studenter svarar 5.
- Bland arbetsformer och -material anser majoriteten av studenterna att föreläsningarna varit hjälpsamma (fyra studenter svarar att de varit till stöd), medan en student var har sett som mer eller mindre till stöd för deras måluppfyllelse. Självstudier värderas överlag på samma nivå (en student svarar 2, fyra studenter svarar 3 och en student svarar 5). Samarbeten ligger överlag på samma nivå, då majoriteten (fyra studenter) svarar att de varit till medelstort stöd (3) medan två studenter värderat dem lågt (1).
- De flesta studenterna anser att bedömningsformerna get dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen (tre studenter svarar 4 och en student var svarar 3 och 5).
- Majoriteten av studenterna anser att kurslitteraturen varit ett stöd i deras lärande (tre studenter svarar 5, en student var svarar 4 och 3).
- Nästan alla studenter anser att kursen gett dem möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande i mycket stor utsträckning, då fem svarar att de har fått denna möjlighet i mycket stor utsträckning (5) och en svarar att de har fått möjligheten i någorlunda utsträckning (3).
- Överlag upplever studenter kursen som forskningsanknuten (fyra studenter svarar 4 och en var svarar 3 och 5).
- Relevansen för den framtida yrkesutövningen anses överlag mycket hög (alla studenter svarar 5, att kursen varit relevant i mycket stor utsträckning).
- Majoriteten av studenter anser att det funnits mycket till någorlunda möjlighet till studentinflytande (tre studenter var svarar 3), medan en student anser att det funnit möjlighet i mindre utsträckning (2) och två studenter att det funnits i stor utsträckning (4).
- Överlag verkar studenterna känna att kursen levt upp till deras förväntningar, om än i olika utsträckning (två studenter svarar 3, att den levt upp till deras förväntningar; två svarar 4, att den levt upp till deras förväntningar i stor utsträckning; och 2 två svarar 5, att den levt upp till deras förväntningar i mycket stor utsträckning).

Följande svar gavs på frågan om vad studenter menar bör ändras i kursen:

- Antalet uppgifter/ alternativt att man ändrar inlämningsdatumen. Det blev lite stressigt i slutet.
- Fler föreläsningar
- Det enda som jag anser är att kursen är digital men detta är ju inget konstant. Men annars tyckte jag att allt sköttes bra under kursens gång. Föredrar live lektioner gentemot inspelade. Så det är väl det jag kan påpeka i sådan fall!
- Grupparbetet fungerade mindre bra, detta på grund av olika visioner och arbetssätt inom gruppen, men även på grund av den digitala biten (inget mau kan styra över!). Även om vi är vuxna studenter som skall kunna ta ansvar själva så tror jag att schemalagd tid för grupparbete hade varit smidigt i dessa tider, så att alla är beredda att lägga tid på skolan under kontorstider osv. Men det är såklart något vi studenter skall klara själva!
- inget, corona har gjort situationen unik

Följande svar gavs på frågan om vad studenter menar fungerade bra på kursen:

- Att de arbeten vi fick inte var omöjliga att jobba med samt stödet från lärarna.
- Det mesta i kursen förutom de förindpelade lektionerna. Förstår varför ni gör det på detta viset men i mitt tycke så är det mer nice med live zoom lektioner.
- Martin var väldigt bra som kursledare och hade en tydlig struktur och allt var lätt att förstå och hitta.

- möjligheten till eget arbete.

Inga övriga skriftliga kommentarer gavs.

Flera studenter har delgivit sin uppskattning för kursen i korta kommentarer till kursansvarig via Canvas-meddelande i samband med omdömesmeddelanden, men pga anonymiteten är det omöjligt att avgöra om detta är samma studenter som svarat på formuläret eller om det är andra.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

De nyare inslagen i kursen, som bokrecensionen och den mer analyserande uppgiften om religion och vetenskap verkar uppskattas mycket. De anpassningar som gjorts i den senare verkar behöva mer utförliga instruktioner för att öka tydligheten.

Kursen innehåller sannolikt för många uppgifter för en kurs av den här storleken och momentet om religion och vetenskap kan med fördel flyttas till annan kurs med mer utrymme. Detta hade möjligtvis lett till en mer hanterbar arbetsbörda för de studenter som känner att kursen är lite väl tung och samtidigt göra kursen mer tematiskt sammanhållen. När undervisningen var förlagd på campus verkade samma problematik dock inte ha upplevts, i alla fall inte i samma utsträckning, så det kan också ha att göra med distansundervisningen.

Vid tidigare kurstillfällen har studenter kommenterat att litteraturen uppfattades som förlegad. Som följd av detta har litteraturlistan nyligen reviderats och de förändringar som gjorts i den verkar ha uppskattats.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Studenter anger saker de anser bör ändras i kursen är att det finns många inlämningar, för få föreläsningar och att grupparbeten fungerar mindre bra. Arbete med det första har pågått under ett flertal terminer, med försök att korrigera inlämningsdatum och förberedelseid men eftersom kommentaren är återkommande bör kursplanen ses över (se "Förslag till revidering av kursplan nedan"). En student kommenterar också att det är jobbigt med grupparbeten, vilket är en vanligt förekommande kommentar i kurser där sådana finns, men att det varit svårare under distansundervisningen. Detta är en något situationsbetingad kommentar för att ta med i kursplanearbete, men anpassningar under pandemins varighet kan och bör undersökas.

Överlag upplevs måluppfyllelsen som hög – undantaget är kursmålet om religion och vetenskap, vilket sannolikt har att göra med att uppgiften till detta lärandemål har anpassats till distansundervisning och inte finslipats lika mycket

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

För att minska den uppfattade stress som rapporteras av studenter i samband med inlämningar och grupparbeten bör instruktioner ses över för att råda bot på otydligheter och för att ge mer utrymme för individuellt arbete.

Möjligheten att flytta momentet om religion och vetenskap till annan kurs bör också undersökas.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

En möjlig förändring är att lärandemålet om religion och vetenskap flyttas till annan kurs, men möjligheten för detta måste undersökas.