

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Religion och lärande: Existentiella frågor i globala perspektiv

Termin: HT2022

Ladokkod: RL204C-L3119

Kursansvarig: Martin Lund

Antal registrerade studenter: 24

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 1

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den formativa kursutvärderingen skedde genom löpande samtal med studenter genom hela kursen samt genom ett avslutande utvärderingssamtal på plats efter sista examinerande moment i kursen. Den summativa utvärderingen utfördes genom en enkät som postades i anslag och modul på Canvas.

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektiva sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Den inkomna summativa värderingen är mycket positiv. Undantaget grupparbete och möjligheter till studentinflytande lämnas höga omdömen (5 eller 6 på en 1-6-skala) på undervisningens former, möjligheter att uppfylla lärandemål, forskningsanknytning, relevans för det framtida yrket samt kursens uppfyllande.

Detta intryck stämmer överens med den formativa, muntliga utvärderingen. Vid denna uttryckte studenter att de upplever att de blir väl omhändertagna av lärarlaget. De upplever att de har bra kontakt med lärarna och att vi är lyhörda. Lärarna (kursansvarig betonades särskilt) ger intrycket av att de vill vara här, vilket studenter säger att lärare i andra ämnen mindre ofta gör. Studenter betonar också att upplägget på Canvas var tydligt och bra (lärarlaget uppfattas vara bättre än andra på att arbeta med moduler). De upplever att kurslitteratur och andra texter som använts i kursen varit bra, att de gett olika perspektiv. Studenter uppskattade också att kursen var enhetligt upplagd, i det här fallet så att föreläsningar kom i början av veckan och presentationer och liknande mot slutet av veckan. Det var enklare att planera arbetet då. Kursens uppgifter upplevdes som bra överlag – kursen sammanfattades som deprimerande och kul.

Det rådde lite delade meningar om recensionsuppgiften. Den upplevdes som bra och givande av alla, som ett bra sätt få reflektera djupare på argumenterande litteratur, men en student önskar att den vore värd fler poäng så att den kändes mer givande.

Schemat för kursen kom ut lite sent vilket upplevdes negativt. Det fanns särskilda orsaker till detta i år, men det kan förbättras. Likaså upplever studenter att information om uppgifter ibland kommer ut lite sent. De saknade en presentation av ämnet mänskliga rättigheter specifik i förhållande till religion.

En student påpekade särskilt en problematik med grupparbeten. Vissa studenter upplevs inte göra något i grupparbeten så studenterna eftersöker möjligheter att särskilda individuella examinationer läggs till även i de moment som innefattar grupparbete.

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Kursen var, som tidigare år, något tung – den är kort men har många moment. Annars flöt den på bra, med en engagerad studentgrupp.

### **Analys**

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Överlag upplevs kursen av både studenter och lärare fungera bra. Ett återkommande problem är att kursen upplevs späckad och tung.

### **Åtgärdsplan**

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Vi arbetar med att förtydliga kursansvarigas roll och att skapa bättre arbetsgångar vad gäller publicering av till exempel uppgiftsinstruktioner. Detta kan förhoppningsvis lösa kritiken om att instruktioner upplevs komma sent.

Kursen kommer framöver att vara mindre tung då några moment har flyttats till andra kurser, vilket kommer ge studenter mer utrymme att bearbeta den undervisning och göra de uppgifter som finns kvar.

Problematiken med grupparbeten syns även i andra kurser, varför vi bör föra en större diskussion om detta i lärarlaget. Vi har haft sådana diskussioner förut och detta är en viktig del av det pågående kvalitetsarbetet.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

I och med att kursens innehåll förändrats behöver kurslitteraturen också revideras för att återspegla detta.