MALMÖ HÖGSKOLA

# Mall för kursrapporter vid Malmö högskola

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan.

**Bakgrundsinformation**

Kursens namn: Religion och lärande: Religion, etik och livsfrågor.
Termin: HT 2019.
Ladokkod: RL208C.
Kursansvarig: Martin Lund.
Antal registrerade studenter: 53.
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 29.

| **Genomförande** | **Sätt X** |
|---|---|
| Tidig dialog om förväntningar på kursen | X |
| Formativ kursvärdering | X |
| Summativ kursvärdering | X |
| Återkoppling till studenter som genomfört kursvärderingen | X |
| Publicering av kursrapport (planerad eller genomförd) i anslutning till annan information om kursen | X |

**Lärandemål**:
Studenter tillfrågades om hur de ansåg sig ha uppfyllt kursmålen vart för sig och fick svara på en skala mellan 1 och 5.

- ”Lärandemål 1: kunna diskutera hur människan i olika tider sökt tolka, förklara och förstå centrala livsfrågor, som t.ex. liv och död, gott och ont samt frågor som rör kärlek och sexualitet”: 16

studenter (57,1%) angav 4; 10 studenter (35,7%) angav 5; och 2 studenter (7,1%) angav 3. Måluppfyllelsen upplevdes alltså överlag som hög eller mycket hög.

- ”Lärandemål 2: kunna översiktligt beskriva religionskunskapsämnets framväxt och utveckling i relation till centrala begrepp i skolans styrdokument samt i religionsvetenskaplig forskning”: Elva studenter (39,3%) angav 4; 5 studenter (17,9%) angav 5; 9 studenter (32,1%) angav 3; och tre studenter (10,7%) angav två. Här anses alltså måluppfyllelsen överlag som medelhög eller hög.
- ”Lärandemål 3: kunna identifiera etiska dilemman och problematisera dessa med utgångspunkt i olika etiska modeller”: Åtta studenter (28,6%) upplever sig ha uppfyllt målen i mycket stor utsträckning, genom att ange 5 som svar medan 14 studenter (50%) anger att det gjort det i hög utsträckning, genom att svara 4. Tre studenter (10,7%) anger 3 och tre studenter (10,7%) anger 2. Måluppfyllelsen upplevs alltså som hög av en stor majoritet av studenterna.
- ”Lärandemål 4: kunna identifiera, jämföra och reflektera över mytologiska traditioner, riter och symboler med hjälp av religionsvetenskapliga analysmodeller”: Även här upplevs måluppfyllnaden i regel som hög eller mycket hög, med 8 studenter (29,6%) som anger 5 som svar och 14 studenter (51,9%) som anger fyra. Fyra studenter (14,8%) anger 3 och en student (3,7%) anger 2 som svar.
- ”Lärandemål 5: kunna läsa, diskutera och analysera texter och urkunder med utgångspunkt i några centrala teorier och begrepp som rör myt- och ritualanalys”: Tretton studenter (48,1%) anger hög måluppfyllelse genom att svara 4; fem studenter (22,6%) svarar 5; 6 studenter (22,2%) svarar 3; och två studenter (7,4%) svarar 2. Här upplevs alltså måluppfyllelsen överlag som hög eller mycket hög.
- ” Lärandemål 6: kunna exemplifiera, diskutera och analysera religionsdidaktikens centrala frågor med utgångspunkt i styrdokumenten”: På detta lärandemål är bilden mycket lik den i lärandemål 5, med ett något högre medeltal. Fjorton studenter (50%) upplever sig ha uppfyllt målen till hög grad genom att svara 4; 5 studenter (17,9%) menar sig vidare ha uppfyllt dem till hög grad genom att svara 5; 7 studenter (25%) att de har uppfyllt lärandemålet till medelhög grad genom att svara 3; 2 studenter (7.1%) anger sig ha uppfyllt målet till låg grad.
- ”Lärandemål 7: kunna konkretisera gällande läro- och kursplaner i undervisningsförslag som inbegriper bedömning av elevers lärande utifrån kursens innehåll”: Detta lärandemål menar en knapp majoritet av 16 studenter (57,1%) ha uppnått till hög grad genom att svara 4. Fem studenter (17,9%) menar sig vidare ha uppfyllt det till mycket hög grad genom att svara 4 och lika många anser sig ha uppfyllt målet till medelhög grad genom att svara 3. En student (3,6%) vardera har svarat antingen att de upplever sig ha uppnått målet i mycket låg (2) eller mycket låg utsträckning (1).

**Arbetsformer**: Överlag verkar föreläsningarna ha ansetts som hjälpsamma, Fyra studenter svarade att de anser att föreläsningarna varit ett mycket stort stöd för deras måluppfyllelse (5); 3 studenter att det var ett stort stöd (4); och åtta studenter att de varit ett medelstort stöd. Tre studenter såg dem som ett litet stöd och 2 studenter som ett mycket litet stöd. Uppfattningen om seminarierna är spridd: tio studenter anser dem vara medelbra som stöd, med ett svar på tre, medan 4 respektive 5 studenter ser dem som ett stort (4) eller mycket stort (5) stöd och 3 respektive 2 studenter ser dem som ett litet (2) respektive mycket litet (1) stöd.

Självstudier upplevs överlag också som givande: 10 studenter ser dem som givande genom att svara 4; 7 studenter ser dem som mycket givande (5); och fem studenter ser dem som något givande genom att svara 3. En student vardera ser dem som något mindre givande eller inte som givande alls, genom att svara 2 respektive 1.

Den största spridningen i svar kommer på frågan om samarbeten, bland annat i grupp. Fem studenter anger sig tycka att samarbeten har varit mycket givande genom att svara 5. Ytterligare 6 studenter ser dem som givande, av deras svar (4) att döma. Fyra studenter svarar att de upplevt samarbeten som givande på

en medelhög nivå genom att svara 3. Fyra studenter har dock angivit att de tycker samarbeten har varit mindre givande och fem att de inte sett dem som givande alls, genom att svara 2 respektive 1. Grupparbeten har, som kommer nämnas mer nedan, varit en återkommande fråga under kursens gång, så detta resultat är inte förvånande.

Avslutningsvis kan nämnas att andra arbetsformer överlag har upplevts som något till mycket givande, då 13 studenter svarat 3, 5 studenter svarat 4 medan 4 studenter (10%) svarat 2 och 2 studenter svarat 1.

**Lärarnas insatser:** En uppfattad brist på återkoppling från lärare återkommer i de skriftliga kommentarerna.

**Kurslitteraturen:** Sex studenter ser kurslitteraturen som ett mycket stort stöd (5) i lärandet; 13 studenter som ett stort stöd (4); och 3 studenter som ett medelstort stöd (3).

**Bedömningsformer:** Många studenter anser att examinationsformerna gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen, då 9 studenter svarat 4 och 1 student svarat 5. Ett stort antal verkar nöjda med examinationsformerna, då 7 studenter svarat 3. Dock har 6 studenter svarat att de upplever att examinationsformerna gett dem små möjligheter och en student att former gett dem mycket små möjligheter att visa hur väl de uppnått lärandemålen. Dessvärre utvecklas dessa svar inte mer i skriftliga kommentarer.

**Forskningsanknytning**: Fjorton studenter anser kursen vara märkbart forskningsanknuten (4) medan 4 (15%) anser den vara mycket nära forskningsanknuten (5). Sex studenter (20%) anser den vara något forskningsanknuten (3), medan 2 studenter (15%) anser den bara vara lite forskningsanknuten.

**Relevans för framtida yrkesutövning:** En majoritet av studenterna anser kursen vara relevant eller mycket relevant för den framtida yrkesutövningen, då 5 studenter (45%) svarat fem och ytterligare 9 studenter (30%) har svarat 4. Nio studenter (20%) anser kursen ha medelhög relevans (3) medan två studenter ser den som inte helt relevant (2).

**Arbetsinsats**: De flesta svarande studenter – tolv stycken uppger att de lagt 31-40 timmar/vecka på kursen. Tio uppger att de lagt ner 21–30 timmar, 4 studenter att de lagt ner 11–20 timmar/vecka och tre studenter vardera att de lagt ner antingen under 10 timmar/vecka eller över 40 timmar/vecka på kursen.

Vidare har 15 studenter svarat att kursen har gett dem mycket stora möjligheter (5) att ta ansvar för sitt eget lärande. Ytterligare 8 anser sig haft stora möjligheter (4) och den återstående studenten att de haft medelstora möjligheter för detta (3).

**Kommentarer:** Några kommentarer om schemaläggning återkommer – kursen upplevs av några som ”baktung,” alltså att det finns en obalans i placeringen av inlämningar, redovisningar och liknande.

Seminariegruppernas uppbyggnad återkommer. Någon önskar att de kunde interagera med olika grupper istället för att ha alla seminarier med samma grupper. Flera upplever att vissa gruppmedlemmar inte gör sina uppgifter. Andra studenter ser istället seminarierna som något av det mest givande och har upplevt grupparbetet som något som inverkat konstruktivt på deras lärande.

Uppdatering av kursplanen önskas, då viss litteratur i den inte använts.

Tydligare instruktioner till vissa uppgifter önskas. Genomgång av tentaskrivande önskas.

Fler föreläsningar och inlämningsuppgifter önskas. Föreläsarna och föreläsningarna får upprepat positiva omnämnanden i kommenterarna, likaså exkursionen, kurslitteraturen och urkunderna.

Sen publicering av vissa moduler påpekas.

En uppfattad brist på återkoppling från lärare återkommer i de skriftliga kommentarerna.

**Analys**
Överlag lämnar kursutvärderingarna intrycket att studenterna känner att kursen varit givande, men att vissa ämnen varit svårare än andra att ta till sig. Utifrån den rapporterade upplevda måluppfyllelsen verkar det vara svårast med sådant som har med religionsämnet och ämnesdidaktiken att göra.

Eftersom det är inte utvecklas mer är det svårt att säga vad som ligger till grund för att så pass många studenter anser att de haft mindre bra möjligheter att genom examinationsformer visa att de uppnått kursmålen.

**Åtgärdsplan**
**Tydligare med vad som är examinarande och hur det ska gå till**

- Flera studenter har kommenterat schemaläggningen. Kursledare har arbetat aktivt med att förändra schemaläggningen så att kursens olika moment står friare från varandra och inte överlappar så mycket som de gjort under tidigare år. Uppfattningen att kursen fortfarande är baktung kommer att tas med till nästa års planering, med förbehållet att det inte går att flytta alldeles för mycket då det för studier i ett nytt ämne på universitet behövs en viss ”inskolningsperiod” för att tillräckligt mycket av grunderna ska kunna delges för att övningar och uppgifter ska vara givande.

  Ansvarig: kursledare.

- Några studenter tycker att föreläsningarna och inlämningsuppgifterna är alldeles för få och efterfrågar fler. Som kursledare kan jag hålla med om förslaget och arbetar aktivt med att stärka undervisningen på den här och övriga kurser inför varje ny termin. Samtidigt är detta en förfrågan som återkommer i utvärdering av de flesta kurser i programmet. Dessvärre finns det bara så mycket man kan göra som kursledare eller lärare för att påverka timfördelningen, varken när det gäller föreläsningar eller tid för bedömning och kommentering av inlämningsuppgifter.

  Ansvarig: kursledare/lärare, men även institutionsledning. Det handlar i det yttersta om timfördelning som gjorts och här har kursledare inget inflytande – ytterst är detta en utbildningspolitisk och ekonomisk fråga.

- Basgrupperna varit en återkommande fråga och konfliktsgrund under kursens gång. Arbete har påbörjats för att göra tydligare vad basgruppsarbete innebär och vad som förväntas av stunder och grupper under denna arbetsform. Detta kommer att ta upp med den här studentgruppen vid senare kursintroduktion och arbetas in i kursintroduktionen för framtida studentgrupper som börjar läsa programmet.

  Ansvarig: kursansvarig/berörda lärare.

- Utvecklingsarbete med kursplaner och specifikt med val av kurslitteratur är pågående i lärarlaget och ändringar och uppdateringar kommer att göras i ett flertal kurser framöver.

  Ansvarig: lärarlaget.

- Tydligare instruktioner till vissa uppgifter önskas och en genomgång av hur hemtentor skrivs önskas. Ett aktivt arbete pågår också hos flera i lärarlaget med att bearbeta uppgiftsbeskrivningar. En del av de upplevda otydligheterna kan härstamma från detta, och från att flera av kursens moment tagits över av ny undervisande lärare som då måste utarbeta nya uppgifter och instruktioner. Detta arbete kommer att fortsätta och tydlighet kommer fortsatt att eftersträvas på alla sätt och vis.

  Ansvarig: lärarlaget.

- Den uppfattade brist på återkoppling från lärare är något som vi arbetar aktivt med att motverka. Ibland tar det lite tid innan man kan svara på meddelanden och det finns inte alltid nog med utrymme i tjänsteplaneringen för att ge så utförliga kommentarer och återkopplingar som vi hade velat på uppgifter. Vi arbetar dock på ämnesnivå med att bearbeta arbetsbelastningen, vilket förhoppningsvis kommer att ha en positiv effekt på detta.

  Ansvarig: lärarlaget/ämnesansvariga/institution.