Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Religion och lärande: Religion, etik och livsfrågor.
Termin: HT2020
Ladokkod: RL208C-L1221
Kursansvarig: Anders Karlsson
Antal registrerade studenter: 64
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 28

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Utvärderingen har skett både muntligt och skriftligt. Den muntliga har skett kontinuerligt vid t.ex. seminarier och redovisningar. Den muntliga utvärderingen var mer formativ då vi löpande hade möjlighet att

ändra vissa saker efter studenternas önskemål. Den skriftliga skedde i samband med uppstart av nästa kurs och var ett digitalt frågeformulär som studenterna fyllde i anonymt. I formuläret fanns även möjlighet att kommentera svaren på frågorna. Frågorna som ställdes var de som nämns för utvärderingar på mau.se och ett par frågor kring distansundervisning, gruppardynamik och lärarnas insatser lades till.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Här kommer både den muntliga och skriftliga utvärderingen att sammanfattas utefter varje fråga som ställts i det digitala frågeformuläret.

HT-20 har varit en speciell termin där vi har fått ställa om till distansundervisning på väldigt kort tid. Många föreläsningar har spelats in och många studenterna har varken kunnat träffa lärare eller kursare annat än i digital form. För att ta reda på vad studenterna har tyckt om undervisningen ställdes följande fråga:

I och med den pågående pandemin Covid-19 har vi gått över till distansundervisning. Hur tycker du att den formen av undervisning har fungerat?

Denna fråga utvärderades även muntligen vid flera tillfällen under kursens gång. Trots att många upplevt distansundervisningen som tråkig och ensam är studenterna överlag nöjda med undervisningen och tycker att den har fungerat. De anser att det varit svårt att navigera sig i Canvas men att vi lärare har varit tillgängliga när de har haft frågor. Att vi har svarat snabbt har uppskattats. Det har varit viss förvirring kring var information har publicerat. Framförallt var zoom-länkarna till examinationer och seminarium publicerats. Lärare har inte publicerat på samma ställe vilket har gjort det svårt att hitta dessa.

Bristande motivation när studierna bedrivs hemma nämns i kommentarerna.

De inspelade föreläsningarna har uppskattats då studenterna har kunnat gå tillbaka och lyssna igen. Dock hade de velat ha mer variation och fler föreläsningar live.

Vi i lärarlaget hade dels ett schema i Kronox som dels talat om när ett material senast läggs ut på Canvas och del ett, vad vi kallat, detaljerat körschema. Det sistnämnda har talat om vilken form undervisningen har haft. Om det t.ex. föreläsningar har varit live eller inspelade. Dock har vi ibland inte hunnit ändra i det detaljerade körschemat när det skett en förändring vilket ibland lett till förvirring.

Övergången till distansundervisning har även medfört att många uppgifter har blivit förändrade. För att undersöka studenternas upplevelse kring detta ställdes följande fråga:

Är det något moment i kursen som varit svårt, oklart eller väldigt bra? Går bra att nämna fler moment men var noga med att skriva varför något var bra eller dåligt.

Uppgifterna har uppfattats som bra och tydliga i de flesta kommentarerna till denna frågan. Den uppgift som verkar ha varit svår att förstå är exkursionsuppgiften. Den har gått från att ha varit en gemensam resa till att vara helt digital vilket har krävt mycket av alla inblandade. Dock är studentresultaten både imponerande och väldigt kreativa. Ett par studenter saknade respons på sina skriftliga uppgifter vilket är konstigt pga. att de fått detta via inlämningarna i Canvas. Verkar som det var framförallt sitt akademiska skrivande som de velat få kommentarer på då de känt sig oförberedda på hemtentans krav på detta.

Textanalysen har upplevts som svår och det finns önskemål kring att ha mer lärarlett kring detta alternativ någon slags introduktion till textanalys.

Viss litteratur verkar vara dåligt inscannad då det saknas meningar, ord och bokstäver på ena sidan av dessa.

För att se hur vi lärare klarat övergången till distansundervisning ställdes frågan: *Hur bedömer du lärarnas insatser på kursen?*

Studenterna är generellt väldigt nöjda och tycker att lärarna har varit stöttande och alltid svarat snabbt. Ett önskemål som återkommer är att studenterna önskar att lärarna skulle vara tillgängliga efter föreläsningarna för frågor, funderingar, förtydliganden och liknande. Mer feedback i seminarierna efterfrågas.

Orimligt med 6 examinerande moment och endast ett är individuellt

Vi har återkommande haft problem med basgrupperna och ställde därför frågan:

Hur har du bidragit till arbetet i din basgrupp? Alla studenter som svarar menar att de gjort detta i mycket stor utsträckning. I kommentarerna till frågan uttrycks dock frustration kring medlemmar som inte bidrar i grupparbetet. De som uttrycker frustration ifrågasätter lämpligheten i att ha så många examinerande uppgifter som grupparbeten. Sen finns det många kommentarer som beskriver bra samarbete och trevlig stämning i grupperna.

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
En stor majoritet av studenterna menar att de har uppnått kursens lärande mål. Du uttrycker sig att det varit en tydlig struktur kring vilka målen är och hur de ska uppnås. De menar även att det funnits en bra mix av undervisning och eget arbete. Den kritik som framförs skriftligen är att uppgifterna kunde vara mer varierande i sin struktur.

En kommentar lyfter att seminarieuppgifterna inte är kopplade till teori och begrepp som de läste om i kursens början.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Studenterna upplever i stor utsträckning att arbetsformerna och lärakitiviterna varit ett stöd. Kommentarerna. Kommentarerna är lite spretiga. Gruppaktiviteterna beskrivs både som bra och mindre bra. Detta i förhållande till om deras grupp fungerat bra eller dåligt.
Flera kommentarer lyfter att det är orimligt med så många gruppexaminationer i kursen.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Studenterna upplever i stor utsträckning att examinationsformerna har gett möjlighet till att visa hur väl de uppnått lärandemålen. Ett par svar är lägre ner på skalan och döma av kommentarerna beror detta på att grupperna i dessa fall inte fungerat. Annars beskrivs uppgifterna som varierade och bra.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?
Kursen har i stor utsträckning uppfyllt studenternas förväntningar. Ingen student har valt att kommentera denna fråga.

Lyfts att etiken är lite klurig och kanske ska vara senare i kursen och inte det första momentet som de gör.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?
De flesta menar att de har fått möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande. Här lyfts kurserna som det som varit utmanande men att det varit en bra förberedelse för arbetslivet.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Lärarlaget upplever att kurser, utefter pandemins förutsättningar, har gått bra. Dock har det varit svårt och känts konstigt att inte få träffa studenterna. Framförallt de som började HT20. Efter UKÄ:s betänkande kring obligatoriska uppgifter har våra seminarier arbetats om och trots detta upplever vi att vi har för många examinerande uppgifter i kursen. Vi har för tillfället 6 st och rekommendationerna är 3 st på en 15 hp-kurs.

Vi har behövt ändra vissa uppgifter så att de har kunnat hållas på distans. Detta har gjort att bedömningsbördan har ökat. Vi har också gjort erfarenheter som kommer att underlätta arbetet på distans i framtiden. Bland annat så ska vi kravställa att studenterna har video-funktionen på när de redovisar.

Flera studenter hade svårt att förstå arbetssättet på seminarierna. De har svårt att arbeta med textanalysmodellen, som ofta upplevs som svår att använda – de svarar på frågorna som finns i den, men vad syftet med att göra det är förblir oklart. De tycker att frågorna är korta, ger korta svar och kan inte se vad de ska ge. Flera studenter hade velat ha ett tillfälle där de kunde arbeta med textanalys med någon lärare, om hur textanalys går till och vad det kan ge.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Studenterna har uppgett att de har uppskattat att vi som lärare har haft en snabb svarstid och stor tillgänglighet när de haft frågor och behövt stöd. Vår flexibilitet i förhållande till uppgifter har också uppskattats
För att tillgodose både studenternas önskan och minska vår hantering av frågor via meddelande på Canvas och mail bör vi gå genom uppgifterna och dess instruktioner tillsammans med studenterna.
Grupparbete har lyfts i flera utvärderingsfrågor som både problematiskt och givande.

Vi behöver se över inscannat material och även ha ett gemensamt sätt hur vi publicerar länken till de zoom-möten vi ska ha med studenterna samt minska antalet examinerande uppgifter.

Åtgärdsplan
Till nästa gång kursen hålls (HT21) ska vi se över de examinerande momenten och det material som är inscannat. Vi ska vara tydligare med varför vi har grupparbeten och gruppexaminationer. Vi tar fram en åtgärdstrappa vad som gäller när arbetet inte fungerar i en basgrupp.

En introduktion till textanalys bör utarbetas.

Vi bestämmer var och hur vi publicerar länkar till Zoom och var det ska stå beskrivet vilken form föreläsningen ska ha.

Lägga ut på samma sätt och ändra detaljerat körschema eller ha det i Kronox?

Se över om vi kan flytta etikmomentet till senare i kursen.

Minska antalet examinerande uppgifter i kursen.

Förslag till revidering av kursplan
Kursplanen bör revideras gällande vilken bok som används till etikavsnittet. Vi bör se över och evnetuellt ändra antalet examinerande uppgifter.

.