Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Religion och lärande: Kulturmöten och identitet i skolan
Termin: HT22
Ladokkod: RL209C
Kursansvarig: Erik Alvstad
Antal registrerade studenter: 47
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 32

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den formativa gjorde muntligt vid kursens mitt. Den summativa gjorde IRL muntligt och skriftligt på seminarietid vid terminens sista seminarietillfälle. Seminarierna var inte obligatoriska vilket gjorde att inte alla studenter gick på dem. De som inte kom till detta seminarium fick dock möjlighet att skicka in värderingen skriftligt, vilket några gjorde.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

En stor majoritet menar sig ha uppnått lärandemållen på en tillfredsställande-hög nivå.

Mestadels bra och relevant kurslitteratur. Ett par studenter har dock kritik mot Linda Woodheads bok då den är på engelska och anses för svår. Särskilt relevanta anses Hedins och Groths böcker vara.

Studenterna anser rent generellt att undervisningen – föreläsningar, seminarier, workshops etc. – har varit bra och hållit hög kvalitet, samt underlättat inför examinationerna. Enstaka röster avviker och är mer kritiska mot kvaliteten.

En del kritik för bitvis rörigt upplägg på kursen och otydliga instruktioner till uppgifter. Tydligare instruktioner för tentor och uppgifter efterfrågas av flera (ffa. Abrahams barn, Bildanalys, Studiebesöksuppgift).

Studiebesöksuppgiften samt hemtentan i monoteism anses vara särskilt bra examinationer. Samtidigt kritik mot att studiebesöksuppgiften låg över helgerna (jul, nyår, chanukka etc.), då många religiösa institutioner och företrädare var väldigt upptagna.

Stor missnöje från många av dessa T3:or (andraämnesstudenterna) över att få dela föreläsningar med T1:orna (förstaämnesstudenterna) då dessa anses ha stört lektionerna mycket, genom prat, stök och okoncentration. Detta är en synpunkt som delas av lärarna, som flera gånger tvingats säga till vissa av dessa T1.or och även fått rekommendera att de lämnar rummet.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Lärarlaget är i de flesta delar nöjda med kursen, men har under VT22 jobbat med att skriva om kursplanen. Det gör strukturen på kursen ändras en del, samt att litteratur och moment byts ut. Det finns en stark önskan om att kunna göra seminarierna obligatoriska igen eftersom så många studenter (c. 50%) inte kommer på dem när de inte är tvingande.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Vi har nu kommit igång med kurserna ordentligt irl efter pandemin. Det känns bra att studenterna och lärarna nu regelbundet träffar varandra på ett naturligt sätt i samband med undervisningen. Den dåliga seminarienärvaron är dock fortfarande ett problem och vi behöver göra seminarierna obligatoriska/examinerande på något sätt, alternativt göra om seminariemodellen.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Vi kommer fortsättningsvis att dela ut den avslutande s.k. Studiebesöksuppgiften redan i början av kursen, så att studenterna kan börja med eden och söka kontakt med religiösa grupper/institutioner direkt när kursen börjar.

En ny kursplan är på gång. Det gör att strukturen på kursen ändras en del, samt att viss litteratur och vissa moment byts ut. Vi kommer också se över instruktionerna till de uppgifter som studenterna anser vara krångliga och svårbegripliga.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

En ny kursplan är på gång. Hur kursen fungerar med denna får vi utvärdera om ett år.