
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Religion och lärande: Kulturmöten, identitet och religioner i närsamhället

Termin: HT19

Ladokkod: RL212C

Kursansvarig: Erik Alvstad

Antal registrerade studenter: 46

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 25 (gjorda individuellt under sista lektionen)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Samtal. Utlämnad blankett.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:

Lärandemål: Resultat är tillfredsställande. En majoritet av studenterna menar sig ha uppnått lärandemålen i stor utsträckning, medan en mindre del menar sig ha uppnått lärandemålen i ganska stor utsträckning.

Arbetsformer: Även här är resultat tillfredsställande. Studenterna tycks nöjda eller mycket nöjda med både föreläsningar, seminarier och basgruppsarbeten. I kommentarerna lyfts särskilt föreläsningarna fram i positiv bemärkelse och många studenter säger sig vara mycket nöjda med lärarnas insatser på denna punkt. Några efterfrågar fler föreläsningar.

Sedan är det som vanligt med avseende på basgruppsarbete och undervisning i seminarieform: i de fall gruppens (sam-)arbete i basgrupperna fungerat är studenterna nöjda med denna arbetsform – men när arbetet inte fungerat så väl är studenterna mer eller mindre kritiska mot basgruppsarbetet. Det har tyvärr varit en hel del personliga motsättningar i grupperna i år, vilket påverkat basgrupps- och seminariearbetet negativt. Vad gäller seminarierna är uppfattningarna annars positiva: de flesta som tar upp seminarierna menar att de är lärorika.

Kurslitteraturen: Majoriteten av studenterna menar att kurslitteraturen hjälpt dem att uppnå lärandemålen. Kurslitteraturen anses generellt vara mycket god, men undantag finns. (Den engelskspråkiga boken om kristendom får t.ex. ganska mycket kritik.)

Bedömningsformer: Examinationerna har varit: studiebesöksuppgift, Abrahams barn (gestaltning), digital berättelse, hemtentamen, obligatoriska litteraturseminarier. Majoriteten av studenterna menar att bedömningsformerna i hög utsträckning givit dem möjligheter att visa i vilken utsträckning de har uppnått lärandemålen. Hemtentamen och studiebesöksuppgiften lyfts fram som särskilt bra och de anses visa väl i vilken grad målen uppnåtts. Överhuvudtaget så tycks studenterna mycket nöjda med kursens examinationer.

Forskningsanknytning: Forskningsanknytningen uppfattas av majoriteten studenter som relativt hög, åtminstone i en del moment. (Tveksamt dock om lärare/forskare å ena sidan och studenter å den andra uppfattar detta med forskningsanknytning på samma sätt.)

Relevans för framtida yrkesutövning: De allra flesta tycker att kursen har hög yrkesrelevans. Det finns också en del positiva kommentarer i fritexten och studenterna verka på det hela taget tycka att de flesta momenten har bäring på deras framtida yrkesroll.

Arbetsinsats: De flesta verkar anse sig ha varit engagerade i kursen och är nöjda med sin arbetsinsats.

Kravnivå: Kraven på kursen verkar anses ligga på en bra nivå. De flesta studenter säger sig vara huvudsakligen nöjda med kursen – den har varit lärorik och krav har ställts. Emellanåt uttrycks dock delvis avvikande åsikter och dessa menar att vissa studenter ”glidit igenom kursen”, och då ffa. vid seminarierna och basgruppsarbeten dragit nytta av sina studiekamrater i gruppen. I något fall efterfrågas hårdare press på studenterna från lärarnas sida.

Analys

Drygt hälften av kursdeltagarna har svarat på denna kursvärdering, som gjordes på lektionstid. Det är inte helt tillfredsställande att inte fler gjort sin röst hörd. Uppenbarligen var många studenter av någon anledning inte med vid detta undervisningstillfälle. Antalet inlämnade värderingar ger sannolikt ändå en hyfsat rättvisande bild av studenternas uppfattning om kursen. Slutsatsen måste då bli att studenterna på det hela taget är nöjda – ja kanske t.o.m. mycket nöjda – med kursen. Deras resultat på examinationerna var också överlag gott vilket visar att deras uppfattning om att lärandemålen uppnåtts på ett tillfredsställande sätt stämmer väl med verkligheten. Även vi lärare tycker att kursen fungerar väl på de allra flesta sätt. Det finns dock givetvis vissa detaljer vi skulle vilja förbättra.

Åtgärdsplan

I kursvärderingen ger studenterna en del konstruktiva förslag på hur kursen kan stärkas. Några av dessa förslag kommer jag som kursledare att föra fram då lärarlaget träffas för att diskutera denna kurs inför nästa termin.

- En kritik som förekommer några gånger (men ibland motsägs av andra synpunkter) är att informationen om olika moment och uppgifter är bristfällig och otydlig. Mer information och tydligare instruktioner efterfrågas alltså. Detta gäller särskilt momenten som rör studiebesök/fältstudier.

Ansvarig: kursledaren/lärare ansvarig för moment och uppgifter ifråga.

- Som nämndes ovan är uppfattningarna delade vad gäller seminarierna: en del tycker de är väldigt lärorika, andra har lite svårt förstå poängen med dem. Seminarierna bör möjligtvis styras upp något och större ansvar ges till studenterna. I kursvärderingen ges förslag på att studenterna själva ska ges en seminarieledarroll för att även träna ledning av lektioner. Det är ett gott förslag som lärarlaget bör fundera igenom. Ett par grupper menar också att tvärgruppsredovisningar skulle kunna göra seminarierna bättre och få alla studenter delaktiga.

Detta kan diskuteras vid lärarmöte inför HT20. Ansvarig: lärarlaget.

- Kursboken om kristendom får kritik av flera grupper. Exakt vari denna kritik består är dock inte tydligt.

Ansvarig: kursledaren/lärare ansvarig för moment ifråga

Åtgärdat sedan förra året

- En önskan som tidigare år tagits upp av en del studenter är att information bör ges om exakt vilka böcker som ska användas och vilka sidor i dessa som ska läsas. Detta görs numera i form av en detaljerad studieguide läggs ut vid kursen början, med info om bl.a. schematider, föreläsningssinnehåll, vilken litteratur (med sidangivelser) som ska läsas inför olika undervisningsmoment.

Ansvariga för denna förändring: kursansvarig och lärarlaget