
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: *Religion och lärande: Kulturmöten, identitet och religioner i närsamhället*

Termin: *HT20*

Ladokkod: *RL212C*

Kursansvarig: *Erik Alvstad*

Antal registrerade studenter: *35*

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: *10*

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den formativa skedde genom ett möte och muntligt samtal mitt i kursen med studenterna via Zoom (45 min.). Den summativa skedde skriftlig i grupper som efter att ha diskuterat och skrivit ner sina synpunkter skickade in sammanställningar till mig, samt en muntlig diskussion (45 min.) med studenterna via Zoom.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Helhetsomdömet är gott. Studenterna är på det hela taget nöjda med kursens struktur, innehåll, undervisningsformer (föreläsningar, både inspelade och live på Zoom, seminarier, exkursioner och virtuella studiebesök) samt examinationerna. Detta sammantaget gör att de menar sig ha kunnat uppnå lärandemålen i hög utsträckning. De upplever att kursen både haft forskningsanknytning och hög yrkesmässig relevans (särskilt vissa moment).

Dessa studenter började HT20 och detta är den andra kursen i religionsvetenskap de läser. De kände igen upplägget från den föregående kursen och de menade att det kändes välbekant och tryggt att strukturen var ungefär densamma som på deras förra/första kurs.

De lyfter särskilt att de haft nytta av de didaktiska momenten som de menar att de kommer att ha nytta av i framtiden, samt att det varit roligt och givande med studiebesöken.

Dock riktas viss kritik mot några moment:

- De menar att instruktionerna för uppgifter och examinationer ibland är onödigt komplicerade. Här lyfts särskilt den didaktiska bild- och textanalysen vars instruktioner anses särskilt svåra att förstå.
- De är nöjda till mycket nöjda med kurslitteraturen, med ett undantag: boken om kristendom. (Kritik mot denna bok har lyfts även tidigare terminer.)
- De gillar grupp- och samarbeten, men flera menar att det obligatorium att delta i seminarier som plockades bort mitt under den föregående kursen ställer till det. Många studenter struntar helt i att delta i såväl basgruppsarbete som seminarier. Detta försvårar och ibland t.o.m. omöjliggör grupp- och samarbeten eftersom man aldrig vet vilka som kommer att delta i arbetet med instudering och förberedelser. På vissa seminarier och gästföreläsningar kommer ytterst få studenter, vilket gör det svårt att få ut något av dessa undervisningstillfällen.
- Både i denna och den föregående delkursen sattes grupperna ihop slumpmässigt av oss lärare via Canvas. Flera studenterna vill själva ha möjlighet att påverka gruppindelningen inför den kommande 3:e kursen VT21. De vill ha möjlighet att bilda grupper med de som de faktiskt känner och som engagerar sig.
- Många studenter upplever situationen med Corona och en helt digital undervisning som besvärlig och i vissa fall psykiskt påfrestande. För en hel del av studenterna är detta första kursen på universitetet och de har ännu inte träffat sina kurskamrater "på riktigt". De känner sig isolerade och tycker det är frustrerande att de knappt lärt känna någon utöver medlemmarna i basgruppen (och knappt det ibland, eftersom inte alla deltar aktivt i detta arbete pga det bortplockade obligatoriet).

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Givet situationen med helt digital undervisning så tycker ändå lärarlaget att kursen fungerat väl. Det finns dock några punkter som inte är tillfredsställande, bl.a. det dåliga deltagandet på seminarier och vissa (ffa gäst-) föreläsningar.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Det dåliga deltagandet på seminarier och vissa föreläsningar har stått i centrum för lärarlagets diskussioner. Detta känns som så mycket mer angeläget då studenterna själva upplever detta som det enskilt största problemet i kursen. Vi inom lärarlaget har diskuterat detta vid flera möten och även lyft frågan om möjligheten att ha vissa undervisningsmoment obligatoriska (ffa seminarier, workshops, presentationer som inte är direkt examinerande, gästföreläsningar) på institutionsnivå. En av ämnesföreträdarna för religionsvetenskap gjorde där en presentation av problemet för hela kollegiet inklusive prefekt och institutionen diskuterade sedan problemet i mindre grupper. Diskussionen kring detta kommer att fortsätta vid nästa institutionsmöte och då kommer ev. även fakultetens utbildningschef Anders Olsson att bjudas in för att delta.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Frågan om obligatorium på seminarier och workshops – som är den enskilt viktigaste frågan när det gäller eventuella åtgärder i kursen – diskuteras fortfarande av såväl lärolaget som institutionen i sin helhet. Förändringar kommer att ske, men ännu oklart exakt vilka. Detta undersöks för närvarande.

Mindre omfattande åtgärder:

Som nämndes ovan ville många studenter att de själva skulle ha möjlighet att påverka gruppindelningen inför den kommande 3:e kursen VT21. Detta önskemål biföll lärolaget omedelbart och studenterna har själva fått bilda grupper inför den 3:e kursen Religioner i världen, 15 hp, VT21.

Lärolaget kommer att gå igenom och i möjligaste mån förenkla och tydliggöra instruktioner till uppgifter och examinationer.

Möjliga alternativ till den kritiserade kursboken om kristendom kommer att undersökas och diskuteras.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Kursplanen kommer sannolikt att behöva revideras för att vi ska kunna hantera detta med bristande närvaro på icke-obligatoriska undervisningsmoment. Exakt hur denna revidering kommer att se ut är dock ännu oklart. Vad gäller kurslitteratur uppdateras kursplanen löpande.