

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Religion och lärande: Religion, etik och livsfrågor.

Termin: HT2022

Ladokkod: RL214C-L4033

Kursansvarig: Anders Karlsson

Antal registrerade studenter: 46

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 7 (skriftliga) 26(muntligt)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Utvärderingen har skett både muntligt och skriftligt. Den muntliga har skett kontinuerligt vid t.ex. seminarier och redovisningar. Den muntliga utvärderingen var mer formativ då vi löpande hade möjlighet att

ändra vissa saker efter studenternas önskemål. Den skriftliga skedde i samband med uppstart av nästa kurs och var ett digitalt frågeformulär som studenterna fyllde i anonymt. I formuläret fanns även möjlighet att kommentera svaren på frågorna. Frågorna som ställdes var de som nämns för utvärderingar på mau.se och ett par frågor kring distansundervisning, gruppardynamik och lärarnas insatser lades till.

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

*I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?*

En majoritet av studenterna menar att de har uppnått kursens lärande mål. Du uttrycker sig att det varit en tydlig struktur kring vilka målen är och hur de ska uppnås. De menar även att det funnits en bra mix av undervisning och eget arbete. Den kritik som framförs skriftligen är att uppgifterna kunde vara mer varierande i sin struktur. Tidigare år har studenterna upplevt att det varit tydliga instruktioner till uppgifterna men i år är upplevelsen varit att de stundtals varit otydliga. Vi har gjort på samma sätt som innan men det som skiljer sig är att vi har haft många inne och bedömt uppgifter som de inte introducerar. Detta har verkar ha skapat en otydlighet gentemot studenterna. De har inte vetat var de ska vända sig med frågor.

*I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?*

Studenterna upplever att arbetsformerna och läraaktiviteterna varit ett stöd. Kommentarererna är lite spretiga. Gruppaktiviteterna beskrivs både som bra och mindre bra. Detta i förhållande till om deras grupp fungerat bra eller dåligt. Det lyfts att uppgifterna varit enformiga. Det finns två liknande uppgifter i kursen och det är troligen dessa de syftar till. De kommentarer som kommer är att de vill bygga den andra lektionsplaneringen på den första.

*I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?*

Studenterna upplever i stor utsträckning att examinationsformerna har gett möjlighet till att visa hur väl de uppnått lärandemålen. Ett par svar är lägre ner på skalan och döma av kommentarerna beror detta på att grupperna i dessa fall inte fungerat. För många examinerande uppgifter i slutet av kursen nämns också.

*I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?*

Kursen har i stor utsträckning uppfyllt studenternas förväntningar. Ingen student har valt att kommentera denna fråga.

*I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?*

De flesta menar att de har fått möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande. Här lyfts kurserna som det som varit utmanande men att det varit en bra förberedelse för arbetslivet.

*Hur har du bidragit till arbetet i din basgrupp? Alla studenter som svarar menar att de gjort detta i mycket stor utsträckning. I kommentarerna till frågan uttrycks dock frustration kring medlemmar som inte bidrar i grupparbetet.*

*Är det något moment i kursen som varit svårt, oklart eller väldigt bra? Går bra att nämna fler moment men var noga med att skriva varför något var bra eller dåligt.*

Uppgifterna har uppfattats som bra men otydliga i instruktionerna.

*Hur bedömer du lärarnas insatser på kursen?*

Studenterna är generellt väldigt nöjda och tycker att lärarna har varit stöttande men att de inte alltid svarat på mejl.

### **Sammanfattning och analys av lärolagets utvärdering**

Lärolaget upplever att kurser gått bra. Dock har det varit svårt att många lärare har varit inne i kurserna och att framförallt många har bedömt andras uppgifter. Detta har skett pga timfördelningen inte fungerat

som den ska och att vi har varit underbemannade. När det kommer till uppgifterna måste vi bli tydligare med vad de går ut på och hur de bedöms.

### **Åtgärdsplan**

Till nästa gång kursen hålls (HT23) ska vi se över de examinerande momenten och det material som är inscannat. Vi ska vara tydligare med varför vi har grupparbeten och gruppexaminationer. Vi tar fram en åtgärdstrappa vad som gäller när arbetet inte fungerar i en basgrupp.