

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Existentiella frågor i globala perspektiv

Termin: HT19

Ladokkod: RL221C

Kursansvarig: Martin Lund

Antal registrerade studenter: 30

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 3

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

- 1 student uppger att de lagt ned under 10 h/vecka på kursen; 1 student 31–40 h/vecka på kursen; och 1 student 21–30h/vecka.
- Studenter uppger följande om i vilken utsträckning de anser sig uppnått kursens lärandemål, 1–6-skala:
  - Lärandemål 1: 2 student svarar 4 och 1 student svarar 5.
  - Lärandemål 2: 1 student svarar 3, 1 student svarar 4 och 1 student svarar 5.
  - Lärandemål 3: 1 student svarar 3, och 2 studenter svarar 5.
  - Lärandemål 4: 1 student var svarar 3, 4 och 5.
- Bland arbetsformer och -material finns det spridning om huruvida föreläsningarna varit hjälpsamma (en student var svarar 1, 3 och 4) och självstudier ses som mer hjälpsamma (en student var svarar 3, 4 och 5). Samarbeten ses överlag som hjälpsamma (två studenter svarar 3 och en svarar 5).
- De flesta studenterna anser att bedömningsformerna gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen (2 studenter svarar 4 och en student svarar 5).
- Studenterna anser att kurslitteraturen varit ett stöd i deras lärande, om in till olika grad (en student var svarar 3, 4 och 5).
- Alla svarande studenter anser att kursen gett dem möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande i mycket stor utsträckning (två svarar 5 och en svarar 6).
- Överlag upplever studenter kursen som forskningsanknuten (två svarar 6 och en svarar 5).
- Kursen anses överlag som någorlunda relevant för den framtida yrkesutövningen (två studenter svarar 3 och en svarar 5).
- Majoriteten av studenter anser att det funnits mycket till väldigt mycket möjlighet till studentinflytande (två studenter svarar 4 och en svarar 6).
- Överlag verkar studenterna känna att kursen levt upp till deras förväntningar, om än i olika utsträckning (två studenter svarar 3, att den levt upp till deras förväntningar; en svarar 6, att den levt upp till deras förväntningar i mycket hög grad).

Följande svar gavs på frågan om vad studenter menar bör ändras i kursen:

- Jag tror att det hade varit bättre att inleda med projektarbetet då det nödvändigtvis inte behöver kopplas till resterande av kursens lärandemål. Har varit svårt att få handledning under jul och nyår, en vecka där man behövde som mest respons. Möjligtvis hade det fungerat bättre i första halvan av kursen.
- Fler seminarier
- Mer specifika förklaringar på hur exempelvis opponeringsmomentet ska framställas, bättre handledning (beroendes på vad man hade för lärare)

Följande svar gavs på frågan om vad studenter menar fungerade bra på kursen:

- "Bokanalysen" var en mycket uppskattad uppgift! Där fanns bra med plats för eget inflytande och utrymme för att verkligen arbeta på djupet med den bok man valt. Mycket bra! Kan sakna detta i många andra mindre uppgifter som man "slänger ihop" (ofta i grupp). Gärna färre och större uppgifter!
- Grupperna, föreläsningarna och snabb feedback av kursansvarig
- Tycker att Martin Lund har gjort ett bra jobb med kursen men att det ibland kunde ha varit otydligt med vissa instruktioner. (Minns inte exakt vilka men nämnde t.ex opponeringen.)

En övrig skriftlig kommentar gavs:

- Förstår att omständigheterna inte varit optimala, men återkopplingen har inte riktigt fungerat. Vore bra att planera fördelning av arbetsbelastning/vart problematiken ligger inför nästa år. Vi vill inte se några lärare arbeta ut sig! Får uppfattningen att väldigt få lärare bär ett väldigt stort lass i dagsläget.

## **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Kursen har fått en del nytt innehåll och dess struktur har förändrats lite. Detta verkar ha lett till viss förvirring, vilket behöver undersökas.

## **Analys**

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Projektarbetet verkar vara ett särskilt svåröverblickat moment, medan den nya individuella uppgiften (bokrecension) verkar vara särskilt uppskattad. Detta tyder på att det pågående utvecklingsarbetet rör sig i en bra riktning.

## **Åtgärdsplan**

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

På kort sikt kommer kursens struktur att ses över, så att projektarbetet introduceras tidigare och diskuteras mer. Mer utförliga instruktioner om tydligare instruktioner om opponeringsförfarandet eftersöks och har utarbetats för kommande kurstillfällen. Instruktioner lyfts fram som otydliga, men vilka instruktioner nämns inte specifikt. I vilket fall som helst kommer fortsatt arbete med tydliggörande och framställning av uppgifterna att göras.

På lång sikt kommer diskussioner om handledning av projektarbeten att föras. Möjligheten till fler seminarier i kursen kommer undersökas i samband med undersökning av om och hur moment kan lyftas ur kursen, för att göra den mindre trång.

## **Förslag till revidering av kursplan**

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.