

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Existentiella frågor i globala perspektiv

Termin: VT20

Ladokkod: RL221C

Kursansvarig: Martin Lund

Antal registrerade studenter: 37

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 7

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	
Återkoppling till studenterna	

### Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

- 2 studenter uppger att de lagt 21–30 h/vecka på kursen; 3 studenter 31–40 h/vecka på kursen; och 2 studenter mer än 40h/vecka.
- Studenter uppger följande om i vilken utsträckning de anser sig uppnått kursens lärandemål, 1–6-skala:
  - Lärandemål 1: 1 student svarar 4, 4 studenter svarar 5 och 2 studenter svarar 6.
  - Lärandemål 2: 1 student svarar 3, 1 student svarar 4, 3 studenter svarar 5 och 1 student svarar 6.
  - Lärandemål 3: 1 student svarar 3, 2 studenter svarar 4, 2 studenter svarar 5 och 2 studenter svarar 6.
  - Lärandemål 4: 2 studenter svarar 3, 2 studenter svarar 4, 2 studenter svarar 5 och 1 student svarar 6.
- Bland arbetsformer och -material anser majoriteten av studenterna att föreläsningarna varit mindre hjälpsamma (två studenter svarar 1 och 2 svarar 2, medan två svarar 5 – på en 1–5-skala). Självstudier värderas överlag högre (två studenter svarar 3, två svarar 4 och tre svarar 5). Uppfattningen om samarbeten är mer spridd: en student svarar 1 och två studenter svarar 2, medan en student svarar 4 och tre svarar 5.
- De flesta studenterna anser att bedömningsformerna gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen (fyra studenter svarar 4 och en student svarar 5 och 6).
- Majoriteten av studenterna anser att kurslitteraturen varit ett stöd i deras lärande (en student svarar 2, medan en student svarar 4 och 6 och fyra studenter svarar 5).
- Nästan alla studenter anser att kursen gett dem möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande i mycket stor utsträckning, då tre svarar att de har fått denna möjlighet i stor utsträckning (5) och tre svarar att de har fått möjligheten i mycket stor utsträckning (6).
- Överlag upplever studenter kursen som forskningsanknuten (en student svarar 4, två studenter svarar 5 och fyra studenter svarar 6).
- Relevansen för den framtida yrkesutövningen anses överlag mycket hög (studenter svarar 3, en svarar 4, en svarar 5 och fyra svarar 6, att kursen varit relevant i mycket stor utsträckning).
- Majoriteten av studenter anser att det funnits möjlighet till studentinflytande. Tre studenter svarar 3, medan en student anser att det funnits möjlighet i mindre utsträckning (2) och en i mycket liten utsträckning (1), medan en student svarar att det funnits möjlighet i stor utsträckning (5) eller i mycket stor utsträckning (6).
- Överlag verkar studenterna känna att kursen levt upp till deras förväntningar, om än i olika utsträckning (två studenter svarar 3, att den levt upp till deras förväntningar; två svarar 4, att den levt upp till deras förväntningar i stor utsträckning; och en svarar att den uppfyllt deras förväntningar i liten [2] eller mycket liten utsträckning [1] medan en anser att den levt upp till deras förväntningar i mycket stor utsträckning [6]).

Följande svar gavs på frågan om vad studenter menar bör ändras i kursen:

- Jag vet att mycket berodde på corona, men vi hade väldigt få föreläsningar. I synnerhet sista modulen, det vetenskapliga skrivandet, hade behövt stödjas med föreläsningar i synnerhet om teori och metod. Det var något jag upplevde att de flesta hade problem med att lista ut och alla handledare gav inte samma stöd. Grupparbete på distans utan någon form av gruppkontrakt var väldigt komplicerat och inte givande över huvud taget. Med ett gruppkontrakt kanske det hade fungerat bättre.
- - Mer sammanhang mellan de olika momenten, och att vissa uppgifter hade kunnat tryckas alternativt ersättas med något annat.
  - Det var synd att vi inte kunde ha några digitala seminarium för jag tror att de hade gett oss mer än att vi i grupper skulle slutföra minst en relativt stor uppgift varje vecka.
  - Mycket av det vi jobbade med (global etik, religion och vetenskap, recensionsuppgiften och rasism t.ex.) gick vi igenom så snabbt och statiskt, så jag känner att jag inte fick med särskilt mycket av det tyvärr. Det handlade i perioder mer om att hålla deadlines och få in alla uppgifter än att faktiskt sätta sig in i ämnet och lära sig något.
  - Jag tror att det hade varit mer givande med seminarium på Zoom än femtioelva grupparbeten. Jag saknade också live-föreläsningar på Zoom
  - förinspelade föreläsningar funkar såklart men det är verkligen inte samma sak som när vi gör något live. Sen förstår jag om det var svårt att få till det med tanke på hur fort vi gick över till

distans.

- Jag hade också gärna fått mer konkreta tips och idéer på hur man skulle kunna jobba med exempelvis rasism och religion och vetenskap i skolan. Nu kändes det mer som att vi läste en fristående religions-/samhällskurs, och det var svårt att samtidigt som vi gjorde alla gruppuppgifter fundera på hur man skulle kunna jobba med detta i skolan i framtiden.
- Möjligtvis tydligare styrning i momentet som berörde religion och vetenskap. Förslagsvis presentera debattartiklar, ledarsidor eller litteratur som sedan analyseras med hjälp av kurlitteraturen. Att välja fritt är tacksamt ibland, men samtidigt överväldigande då relevant material kan vara svårfunnet. Om jag inte minns helt fel, så var ni tillgängliga för att ge förslag till analysen, men den kontakten/hjälpen nyttjas tyvärr inte av alla.
- Pga omständigheter med covid 19 har kontakt med lärare samt gruppmedlemmar försvårat studierna. Det är svårt att bortse från detta, men kan gissa att min uppfattning om denna kurs varit väldigt annorlunda om den inte varit på distans. Om detta ska fortsätta på distans, mer föreläsningar via t ex zoom, högre krav på studenter att närvara så att alla i en grupp är lika involverade när det sen kommer till grupparbeten alternativt minska arbeten i grupp.
- Det hade uppskattats om det var betydligt större likvärdighet i bedömningen, speciellt kring projekt-arbetet då de flesta lärare verkar ha annorlunda idéer om hur uppsatsens utformning, formalia mm. skulle se ut Lite mer tydlighet kring instruktioner till samtliga inslag för att undvika missförstånd samt öka validiteten. Något som jag personligen hade velat se, var att opponeringen faktiskt bedömdes. Kändes inte som alla tog den på särskilt stort allvar, vilket inte bara drabbar den som ska få sitt arbete bedömt - för att kunna förbättra det. I mitt fall hade ju inte opponenter läst min uppsats, var helt och hållet osynkade och kastade iväg kritik som var helt totalt poänglös det är svårt att säga på grund av Covid.

Följande svar gavs på frågan om vad studenter menar fungerade bra på kursen:

- Kurslitteraturen var väldigt intressant och jag är glad att vi fick möjlighet att fördjupa oss i mer komplicerade frågor som vetenskap, politik och normkritik.
- Kommunikationen med er lärare (iaf de jag var i kontakt med) var snabb och givande
  - det var till stor hjälp under hela kursens gång!
  - Upplägget på B-uppsatsen var bra! Hade dock önskat en liten genomgång precis innan vi började skriva i vad vi bör tänka på (akademiskt skrivande, vad som ska finnas med, referenshantering osv). Vet att vi förväntas ha koll på det och de guider ni la ut på Canvas var användbara, men det hade varit givande med ett tillfälle i början då någon av er lärare gick igenom allt vi borde tänka på. Sen kändes det som att alla handledare hade sitt eget upplägg på hur skrivandet skulle gå till med feedback, minioptionering osv, vilket såklart är okej, men det kändes lite märkligt att alla grupper inte fick samma resurser beroende på vem som handledde en. (Detta hör väl egentligen hemma i rutan ovan, men det hamnade här istället heh).
  - Intressant kurslitteratur!
  - Viktiga och spännande ämnen som berördes i kursen! Tror det hade kunnat bli ännu mer fruktsamt dock om det blir lite mer samspelt, som sagt.
  - Jätteschysst att vi fick chansen att skriva en längre, genomarbetad och ordentligt researchad text! Då fick vi lite träning inför det självständiga arbetet som ska skrivas i förstaämnet i höst.
  - Snällt att vi fick välja grupper själva
- Med tanke på de rådande omständigheterna så vill jag mena på att kursen var helt fantastisk. Makalöst bra litteratur, bra examinationsformer och trevliga föreläsningar. Alla moment har varit relevanta och inspirerande för min framtida yrkesutövning.
- Jag tycker ändå att våra lärare gjorde ett bra försök att omvända denna kurs digitalt, förstår helt om det varit kaos. Det som varit bra är ändå innehållet som varit intressant. Viss litteratur hade definitivt varit givande att få diskutera i ngn form av seminariegrupp då den varit tung eller svår å annat vis. Det hade hjälpt att få in ny kunskap om vi hade haft chans till mer diskussion.
- Uppgifterna var menade att nå lärandemålen och det fanns en tanke om att de skulle bidra till att hjälpa oss nå lärandemålen samt utveckla andra färdigheter. Tyvärr fanns det brist på engagemang från studenternas sida, som exempelvis med bokrecensionerna där läraren ville att folk skulle ge konstruktiv kritik på varandras recensioner. Dock fanns det ju ingen mer än kanske ca. två personer som tog det på allvar och gick in och kommenterade.  
Handledningen med projekt-arbetet för min del var väldigt givande, min handledare gav allt och hjälpte verkligen till att försöka få mig att utföra ett så bra arbete som möjligt.
- föreläsning

Följande övriga skriftliga kommentarer lämnades på kursen:

- Vill bara passa på och tacka för hela det här året tillsammans med er! Det har varit fantastiskt kul att få grotta ner sig i massa olika religioner, lära sig religionsdidaktik, göra intervju, åka på studiebesök, lära känna nya människor och bli mer säker i sin roll som framtida religionslärare! Det känns nästan lite tråkigt att behöva gå tillbaka till sitt förstaämne nu till hösten, men jag ser mycket fram emot de två kurser i religion som vi har kvar! Ni gör ett grymt jobb och jag är tacksam för allt jag lärt mig under dessa två terminer! Ta hand om er!
- Det här är en kurs jag kommer bära med mig och bygga vidare på under resterande tiden av mina studier.
- För projektarbetet så fick vi väldigt lite handledning. Trots att vi försökte få fler handledningstillfällen och hade en hel del frågor. Vi fick dock endast en gång där vi faktisk fick hjälpsam kritik på arbetet andra handledningstillfället var via mail. Vi förstod till slut vad vi kunde gjort bättre men bara för att examinatorn hade lagt hjälpsamma kommentarer på vad vi borde ha utvecklat. Så det var verkligen synd, för vi kunde ha lärt oss så mycket mer.

### **Sammanfattning av lärolagets utvärdering**

Här sammanfattas lärolagets synpunkter på kursens innehåll, läroaktiviteter och examination.

Omställningen till distansundervisning på kort tid var svår med den här kursen, särskilt i förhållande till projektarbetet som innehåller handledning som brukar fungera bättre på plats.

### **Analys**

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärores individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Få föreläsningar. Inspelade föreläsningar uppges i den summativa utvärderingen som mindre bra. Samtidigt har studenter i personlig kommunikation/formativ respons visat uppskattning för dem. Det är svårt att tolka skillnaderna mellan de olika responsformerna. Föreläsningarna nämns också uttryckligen som något som fungerade bra i kursen. Digitala seminarier eftersöks också; seminarieaktiviteter som upplevdes som svåra att göra på distans ersattes på prov med onlinediskussioner, men det har inte fungerat, som en student nämner kanske i någon mån på grund av bristande engagemang. Möjligheten till mer direktkontakt under distansperioden undersöks, som ett försök till kompromiss.

Grupparbete på distans upplevs av några som mindre givande. Det eftersöks krav på att studenter närvarar vid grupparbeten, men detta är inte möjligt. Däremot ges möjligheten för studenter att själv skapa grupper så att det finns mer bekvämlighet i grupperna. Detta nämns också som något särskilt positivt i skriftliga kommentarer. Möjligheten att minska gruppmoment inom ramen för rådande kursplan kommer dock undersökas, för att förenkla arbetet under pandemin.

För vetenskapligt skrivande eftersöks mer stöd, t.ex. föreläsningar om teori och metod. Samtidigt upplevs uppgiften som bra och givande. En mer grundläggande genomgång av vad momentet innehåller finns i kursen, med detaljerad information om den vetenskapliga textens innehåll. Det finns också en upplevelse av olika nivå på stöd från handledare och olika upplevelser av projektarbetsbedömning. I viss mån är detta ofrånkomligt när det handlar om vetenskapligt skrivande. Samtidigt ska skillnader inte upplevas som för stora. Tydligare bedömningsgrunder utarbetas. Upplevelsen att opponeringen inte bedöms är förståelig men felaktig - att opponeringen utgör bedömningsunderlag behöver uppenbarligen tydliggöras.

Några eftersöker mer sammanhang mellan moment. Otydlighet upplevs av vissa i koppling mellan föreläsningar och didaktik; detta kommer att tydliggöras i momenten och i kursguides som håller på att utarbetas. Samtidigt är uppgifter utformade för att belysa och ge möjlighet för didaktiska reflektioner och applikationer, men detta kan göras tydligare. Hur uppgifterna förhåller sig och är utformade för att uppnå kursmålen upplevs av andra som mycket tydligt.

Mer styrning i momentet om religion och vetenskap - detta moment behöver en fastare grund än det har; dock finns det inte utrymme för detta inom ramen för den här kursen i nuläget, men möjligheten att flytta momentet ska undersökas för att undvika att denna upplevelse återkommer.

Kurslitteraturen nämns återigen som ett särskilt bra inslag, vilket återigen antyder att det pågående utvecklingsarbetet med kursen har positivt genomslag.

### **Åtgärdsplan**

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

På kort sikt kommer fler möjligheter till kontakt i realtid för diskussion att införas. Möjligheten att minska gruppmoment under tiden distansundervisning är aktuell kommer att undersökas.

På lång sikt kommer mer utvecklingsarbete göras på projektarbetets olika moment, från instruktioner till förberedande material och träffar till handledning och bedömningsunderlag. Bättre kursguider kommer att utarbetas för samtliga kurser i programmet där stor vikt kommer att läggas på att blottlägga inbördes förhållanden mellan moment, olika moments didaktiska lärandemöjligheter och liknande. Möjligheten att flytta momentet om religion och vetenskap till annan kurs, där det kan få mer utrymme undersöks.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Möjligheten att flytta lärandemålet om religion och vetenskap ska undersökas.