

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Existentiella frågor i globala perspektiv

Termin: VT21

Ladokkod: RL221C

Kursansvarig: Martin Lund

Antal registrerade studenter: 43

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 5

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Kursen utvärderades formativt genom öppna dialoger under kursens gång och genom en formativ utvärdering vid kursens slut. Kursen utvärderades summativt genom en skriftlig utvärdering vid kursens slut.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

- 3 studenter uppger att de lagt 11–20 h/vecka på kursen; 1 student 21–30 h/vecka på kursen; och 1 student mer än 40h/vecka.
- Studenter uppger följande om i vilken utsträckning de anser sig uppnått kursens lärandemål, 1–6-skala:
  - Lärandemål 1: 1 student svarar 4, 1 student svarar 5 och 2 studenter svarar 6.
  - Lärandemål 2: 2 studenter svarar 4, 1 student svarar 5 och 2 studenter svarar 6.
  - Lärandemål 3: 1 student svarar 3, en student svarar 4, 2 studenter svarar 5 och en student svarar 6.
  - Lärandemål 4: 1 student svarar 3, 2 studenter svarar 5 och 2 studenter svarar 6.
- Bland arbetsformer och -material anser majoriteten av studenterna att föreläsningarna varit måttligt till mycket hjälpsamma (2 studenter svarar 3, 2 svarar 4, och en svarar 5 – på en 1–5-skala). Självstudier värderas lite högre (en student svarar 3, två svarar 4 och två svarar 5). Uppfattningen om samarbeten är mer spridd: en student var svarar 2, 3 och 4 medan 2 svarar 5.
- De flesta studenterna anser att bedömningsformerna gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen (1 student svarar 4, en student svarar 5 och en student svarar 6; en femte student svarar att "För mig som har provängest har detta sättet varit extremt bra då de gett mig tid och miljö att prestera så bra som jag faktiskt kan").
- Majoriteten av studenterna anser att kurslitteraturen varit ett stöd i deras lärande (en student svarar 4, medan två studenter var svarar 5 och 6).
- Nästan alla studenter anser att kursen gett dem möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande i mycket stor utsträckning, då tre svarar att de har fått denna möjlighet i mycket stor utsträckning (6) och en var svarar att de haft denna möjlighet i stor utsträckning (5) eller någorlunda stor utsträckning (4).
- Överlag upplever studenter kursen som forskningsanknuten (två studenter svarar 4, en student svarar 5 och två studenter svarar 6).
- Kursen anses överlag vara relevant i förhållande till den framtida yrkesutövningen (tre studenter svarar 4, en svarar 5 och en svarar 6).
- Majoriteten av studenter anser att det funnits möjlighet till studentinflytande. Två studenter svarar 3, två studenter svarar 4 och en student svarar 5.
- Överlag verkar studenterna känna att kursen levt upp till deras förväntningar, om än i olika utsträckning (en student svarar 3, att den levt upp till deras förväntningar; två svarar 4, att den levt upp till deras förväntningar; och en var svarar att den uppfyllt deras förväntningar i stor [5] eller i mycket stor utsträckning [6]).

Följande svar gavs på frågan om vad studenter menar bör ändras i kursen:

- Bokrecensionen hade möjligtvis kunnat uteslutas. Tid hade då istället kunnat läggas på seminarier och annat. Eller möjligtvis skjuta fram det lite i kursen. Det blev en ganska intensiv start med 2 examinationer för att sedan bli väldigt lugnt.
- Mer information kring hur varje seminarie kommer att se ut. De skiftade ganska ofta också beroende på antal som var med.
- Lärarna borde vara lite mer involverade i elevers arbete och ge fler möjligheter att ställa frågor. Lärarna borde också vara mer villiga att belysa det som var bra med elevers arbete och inte bara det negativa, som det i många fall kan bli.

Följande svar gavs på frågan om vad studenter menar fungerade bra på kursen:

- Kursen fungerade, generellt sett, väldigt bra. Den var lärorik och lite utmanande eftersom innehållet inte var likt någon annan kurs!
- Det mesta
- Fungerade bra att arbeta i grupp. Var vid flera tillfällen en intressant kurs.

Inga övriga skriftliga kommentarer lämnades på kursen.

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Det har varit svårt att hålla aktiva diskussioner med studenter under kursens gång. Diskussionsforum har knappt varit aktiva och icke obligatoriska realtids-sammankomster har haft dålig uppslutning.

### **Analys**

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Överlag uppfattas kursen ha uppskattats. Föreläsningar och seminarier får i regel bra omdömen i det formativa och de studenter som dök upp på summativa diskussioner visade också uppskattning för dem. Seminarieaktiviteter som upplevdes som svåra att göra på distans ersattes på prov med onlinediskussioner, men det har inte fungerat så bra på grund av låg uppslutning. Grupparbete på distans upplevs av några som mindre givande. Detta kan ha många orsaker, men sannolikt har distansen och onlinearbete påverkat arbetsmiljöer och uppfattningar om grupparbetes förtjänster.

För vetenskapligt skrivande eftersöks mer stöd, särskilt i form av en föreläsning eller presentation av hur opponering går till, efter inlämning av projektarbetet. En sådan gavs i samband med en sammankomst om format och formalia och andra viktiga delar av skrivprocessen. Nästa gång kursen ges kommer opponeeringsgenomgången att ges efter inlämning av text till seminariet istället.

Det är oklart vad som menas med att lärarna bör vara mer involverade i "elevers" arbete, ge mer tillfälle att ställa frågor och vara mer villiga att belysa det bra i arbeten. Mest sannolikt handlar det om handledning i projektarbetsuppgiften, men detta är bara en gissning. Kanske kan handledare bli bättre på att uttrycka sig, men konstruktiv kritik, förslag på ändringar och andra vägar, och att belysa problemområden i en text är en viktig del av handledningsprocessen.

Det är också oklart vad som menas med kommentaren om seminariers utformning. Kursens enda seminarium är det opponerande seminariet som följer en fast och konkret mall.

En student föreslår också att bokrecensionsuppgiften tas bort eller flyttas från kursen. Denna är inte examinerande, vilket stått i kursmaterial och uttryckligen sades under kursintroduktionen. Den är valfri som förberedande arbete inför poster, projektarbete och läraryrket. Inga recensioner lämnades in under kursens gång.

### **Åtgärdsplan**

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Det finns inga direkta punkter att åtgärda i det inkomna kommentarmaterialet. Kurslitteraturen ses över löpande och en del föreläsningar håller på att omarbetas. Nya kursguider har utarbetas för samtliga kurser i programmet där stor läggs vid att blottlägga inbördes förhållanden mellan moment, olika moments didaktiska lärandemöjligheter och liknande.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.