
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Religion och lärande: Existentiella frågor i globala perspektiv

Termin: VT2022

Ladokkod: RL221C-L2558

Kursansvarig: Martin Lund

Antal registrerade studenter: 42

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 4

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Kursen utvärderades formativt genom öppna dialoger under kursens gång och genom en formativ utvärdering vid kursens slut. Kursen utvärderades summativt genom en skriftlig utvärdering vid kursens slut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

- 2 studenter uppger att de lagt 11–20 h/vecka på kursen; och 2 studenter mer än 40h/vecka.
- Studenter uppger följande om i vilken utsträckning de anser sig uppnått kursens lärandemål, 1–6-skala:
 - Lärandemål 1: två studenter svarar 3 och två studenter svarar 2.
 - Lärandemål 2: tre studenter svarar 3 och en student svarar 4.
 - Lärandemål 3: en student svarar 3, två studenter svarar 4, och en student svarar 6.
 - Lärandemål 4: en student svarar 3, två studenter svarar 4 och en student svarar 5.
- Bland arbetsformer och -material anser majoriteten av studenterna att föreläsningarna varit måttligt till mycket hjälpsamma (en student svarar 1, två svarar 3, och en svarar 4 – på en 1–6-skala). Om seminarier är uppfattningarna delade (en student svarar 1, 3, 4 och 5). Självstudier värderas lite högre (en student svarar 3 och tre svarar 4). Uppfattningen om samarbeten är också spridd: två studenter svarar 2 och en svarar 4 & 5.
- De flesta studenterna anser att bedömningsformerna gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen (en student svarar 3, två studenter svarar 4 och en student svarar 5).
- Majoriteten av studenterna anser att kurslitteraturen varit ett stöd i deras lärande (en student svarar 2, medan en student svarar 3 och två svarar 4).
- Nästan alla studenter anser att kursen gett dem möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande i mycket stor utsträckning, då två svarar att de har fått denna möjlighet i stor utsträckning (5) och en svarar att de haft denna möjlighet i ganska stor utsträckning (4) medan en upplever detta något mindre (3).
- Överlag upplever studenter kursen som någorlunda forskningsanknuten (tre studenter svarar 3 och en student svarar 4).
- Kursen anses överlag vara relevant i förhållande till den framtida yrkesutövningen (två studenter svarar 3 och en svarar 4, medan en svarar 1 – någon förklaring till denna uppfattning ges dessvärre inte någonstans).
- Svarande studenter har delade uppfattningar om möjligheter till studentinflytande i kursen. En student svarar 1 och en svarar 2, medan två studenter svarar 4.
- Det råder även delade meningar om ifall kursen levt upp till svarande studenters förväntningar. En student svarar 1 och en svarar 2, medan två svarar 4.

Följande svar gavs på frågan om vad studenter menar bör ändras i kursen:

- Inte så mycket grupparbeten och seminarium utan fler föreläsningar
- Tydligare instruktioner vid uppgifter
- För lite föreläsningar, vilket utgjorde att det kändes som det var lika mycket distans som föregående kurser. De icke betygsgrundande momenten såsom bokrecensionsuppgiften, kändes som en onödig uppgift som snarare stal tid från de andra betygsgrundande uppgifterna. För lång bedömningstid på våra examinerande uppgifter. I stora drag hade jag föredragit att ni lägger mer tid på förberedande moment såsom föreläsningar samt andra läraaktiviteter inför examinationsuppgifterna. Projektarbetet var det också för lite förberedelse i form av föreläsningar och andra läraaktiviteter. Dessutom hade jag föredragit mer träning i hur man ska skriva större vetenskapliga texter.

Följande svar gavs på frågan om vad studenter menar fungerade bra på kursen:

- Inte så mycket
- Grupparbeten, seminarium och föreläsningar
- Bra feedback och respons från majoriteten av universitetslärarna under kursens samtliga examinerande moment. Också väldigt bra feedback från handledare under projektarbetet.

Två övriga skriftliga kommentarer lämnades på kursen:

- "Bra kurs, intressant!"
- "Inget övrigt."

Under den muntliga utvärderingen sades att posteruppgiften var den "bästa" examinerande uppgiften; att projektarbetet var kult och bra – det var ett bra sätt att se sig själv utvecklas, och att studenter vill att vi fortsätter med det framöver; samt att ett pass om opponering efter att studenterna lämnat in sina texter hade varit uppskattat.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Kursen var som tidigare mycket tungrodd. Studenterna kändes mer studieovana än tidigare grupper som läst kursen, vilket kanske kan bero på att de läste den som sin första campusförelagda kurs med oss och därför inte hade den mängd erfarenhet av campusförelagda studier som studenter vanligtvis har när de läser kursen.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Det är svårt att säga något om de uppfattade brister som signaleras genom de låga uppskattningar som några studenter gjort av t.ex. kursens forskningsanknytning och relevans för läraryrket, eftersom inga kommentarer i skrift eller muntligt följer upp dessa värderingar.

Detsamma gäller kommentarer om undervisningsmoment. Några studenter efterlyser fler föreläsningar, men som kursen har sett ut har den haft fler föreläsningar per HP än de flesta andra kurser i programmet. Kursen har till övervägande del bestått av föreläsningar och så även under VT2022. Dock kan det nämnas att det vid flera föreläsningar fanns många saknade studenter.

Den valfria bokrecensionsuppgiften nämns som något negativt – trots att bara en student lämnade in en bokrecension, vilket tyder på att studenter som haft uppfattningen att den "stjal tid" från examinerande uppgifter valt bort den.

Det är också svårt att väga studenters kommentarer om uppgifterna. Kritik riktas mot uppgiftsinstruktioner och att det saknades förberedande information inför dem. Inför samtliga uppgifter fanns det planerad lärarledd tid som innehöll presentationer av och diskussioner om uppgifter. Inför projektarbetet gavs vid två skilda tillfällen en timmes presentation av upplägg som följdes av en diskussion om innehåll och förväntningar, samt diskussioner av akademiskt skrivande. En student eftersökte dock en diskussion om opponeeringsförfarandet efter inlämning av seminarieversionen av texten som hade varit ett bra tillägg, om inte uppgiften tagits bort.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Om projektarbetet hade fortsatt vara en av kursens examinerande uppgifter hade vi gärna lagt till ett pass om examinering. Kursplanen har dock förändrats för att passa nya omständigheter, efter att kursen flyttats som en följd av programmets omstrukturering sedan 2018. Övriga uppgiftsinstruktioner kommer ses över.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Kursplanen har nyligen reviderats och en ny version antagits.