
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Religion, ungdomskultur och medier

Termin: VT20

Ladokkod: RL223C

Kursansvarig: Martin Lund

Antal registrerade studenter: 31

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 5 (men bara 3 har fyllt i hela enkäten)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Formativ utvärdering har skett via personlig kommunikation under kursens gång. Summativ utvärdering har skett genom enkät vid kursens slut.

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Formativ utvärdering har skett löpande i personlig kommunikation under kursens gång. Summativ utvärdering har gjorts genom formulär vid kursens slut.

- 1 student uppger att de lagt ned 11–20 h/vecka på kursen; 1 student 21–30h/vecka; 1 student 31–40h/vecka; och en student mer än 40h/vecka.
- Studenter uppger följande om i vilken utsträckning de anser sig uppnått kursens lärandemål, 1–5-skala:
 - Lärandemål 1: 1 student svarar 4 och 2 studenter svarar 5.
 - Lärandemål 2: 1 student svarar 4 och 2 studenter svarar 5.
 - Lärandemål 3: 2 studenter svarar 4 och 1 student svarar 5.
 - Lärandemål 4: 2 studenter svarar 4 och 1 student svarar 5.
 - Lärandemål 5: 2 studenter svarar 4 och 1 student svarar 5.
 - Lärandemål 6: 1 student svarar 3, 1 student svarar 4 och 1 student svarar 5.
- Bland arbetsformer och -material verkar föreläsningarna ha varit hjälpsamma (1 student svarar att de varit hjälpsamma [3] och två att de varit övervägande hjälpsamma [4]) och samma svarsfrekvens återfinns i frågan om seminarier. Självstudier värderas överlag högt (en student svarar 3, en svarar 4 och en svarar 5). Samma svarsfrekvens återkommer om samarbeten.
- Alla svarande studenter anser att examinationsformerna gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen (en student svarar 4 och två svarar 5).
- Studenterna är samstämmiga om att kurslitteraturen varit till stor hjälp (alla svarar 4).
- Svarande studenter anser också att kursen gett dem möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande i stor eller mycket stor utsträckning, då en svarar att de har fått denna möjlighet i stor utsträckning (4) och två i mycket stor utsträckning (5).
- Överlag upplever studenter kursen som forskningsanknuten (en student svarar 3 och två svarar 4).
- Relevansen för den framtida yrkesutövningen anses överlag hög (två student svarar 5, att kursen varit relevant i mycket stor utsträckning, medan en svarar 3).
- Svarande studenter anser att det funnits möjlighet till studentinflytande, om än i olika grad (två studenter svarar 3 och en svarar 5).
- Överlag verkar studenterna känna att kursen levt upp till deras förväntningar, om än i olika utsträckning (en student svarar 3 och 4, medan en student svarar 5, att den levt upp till deras förväntningar i mycket stor utsträckning).

Följande svar gavs på frågan om vad studenter menar bör ändras i kursen:

- Med tanke på att detta var på distansen tycker jag att mer föreläsningar bör vara med i kursen
- Inget!

Följande svar gavs på frågan om vad studenter menar fungerade bra på kursen:

- Grupparbeten var väldigt bra
- Jag tyckte att det gick bra med distansundervisningen. Med tanken på situationen vi befinner oss i så var vi tvungna att ha undervisningen distans. Jag tyckte att det gick smidigt och bra till. Professorerna fanns alltid tillgängliga vid frågor och funderingar samt var tydliga med att förklara uppgifter osv via zoom och föreläsningar.

Inga övriga kommentarer lämnades

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Här sammanfattas lärolagets synpunkter på kursens innehåll, läroaktiviteter och examination.

Det var tids- och energikrävande att anpassa kursen till distansformat men vi upplever det överlag lyckat. Studenterna verkar dela denna uppfattning.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Fler föreläsningar efterfrågas, på grund av att kursen ges på distans. Dessvärre kräver distansundervisning mycket arbete och det fanns inga möjligheter under våren, med all osäkerhet och extra arbete, att förbereda extra undervisningsmoment.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

.