
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Religion och lärande: Religion, modernitet och globalisering.

Termin: HT2021.

Ladokkod: RL224C-L1377.

Kursansvarig: Martin Lund.

Antal registrerade studenter: 17.

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9.

| Genomförande | Sätt X |
|--|--------|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | X |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen | X |
| Formativ kursvärdering | X |
| Summativ kursvärdering | X |
| Återkoppling till studenterna | X |

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Formativ utvärdering erbjöds men inga studenter närvarade. Summativ utvärdering skedde via enkät online.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

- Tre studenter uppger att de lagt 11–20 h/vecka på kursen; fyra att de lagt 31–40h; och två studenter mer än 40h/vecka.
- Studenter uppger följande om i vilken utsträckning de anser sig uppnått kursens lärandemål, 1–6-skala:
 - Lärandemål 1: en svarar 4; fyra studenter svarar 5 och fyra studenter svarar 6.
 - Lärandemål 2: en studenter svarar 3; fem svarar 5; och tre student svarar 6.
 - Lärandemål 3: två studenter svarar 4; tre studenter svarar 5; och fyra svarar 6.
 - Lärandemål 4: fyra studenter svarar 5 och två studenter 6.
 - Lärandemål 5: en student svarar 2; en student svarar 3; en student svarar 4; tre studenter svarar 5; och tre studenter svarar 6.
 - Lärandemål 6: en student svarar 3; en svarar 4; fyra svarar 5; och tre svarar 6.
- Bland arbetsformer och -material anser majoriteten av studenterna att föreläsningarna varit måttligt till mycket hjälpsamma (en student svarar 2, två svarar 3, och tre var svarar 4 och 5 – på en 1–5-skala). Om seminarier är uppfattningarna delade (en student var svarar 1; fyra svarar 3; en svarar 4; och tre svarar 5). Självstudier värderas högt (en student svarar 3; två svarar 4; och sex svarar 5). Uppfattningen om samarbeten är också spridd: en student svarar 1, två svarar 3, en svarar 4 och fem svarar 5.
- De flesta studenterna anser att bedömningsformerna get dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen (en student svarar 2; en svarar 3; två svarar 4; två svarar 5; och tre svarar 6).
- Majoriteten av studenterna anser att kurslitteraturen varit ett stöd i deras lärande (tre studenter var svarar 4, 5 och 6).
- Nästan alla studenter anser att kursen gett dem möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande i mycket stor utsträckning, då två svarar att de har fått denna möjlighet i stor utsträckning (5) och sju svarar mycket stor utsträckning (6).
- Överlag upplever studenter kursen som starkt forskningsanknuten (två studenter svarar 4; två svarar 5; och 5 svarar 6).
- Kursen anses överlag vara mycket relevant i förhållande till den framtida yrkesutövningen (fyra studenter svarar 5 och fem svarar 6).
- Svarande studenter har delade uppfattningar om möjligheter till studentinflytande i kursen, även om alla anser att sådana möjligheter funnits. En student svarar 3; två svarar 4; fem svarar 5; och en svarar 6.
- De flesta studenter upplever att kursen uppfyllt deras förväntningar: en svarar 3; två svarar 4; fem svarar 5; och en svarar 6.

På frågan om vad svarande studenter menar bör ändras i kursen är svaren spridda. Det önskas mer tydlighet i vissa instruktioner och ett uppfattat glapp mellan lärandemål och examinationer. Det finns också en kommentar om terminologi som kommunicerats muntligt och sedan spritts i lärarlaget. Det finns också kommentarer som har att göra med distansundervisningsformen och hur det är svårt att säga något konkret om förbättringar eftersom kursens form var ett specialfall på grund av pandemin. (Andra menade dock att det var positivt med inspelade föreläsningar och att det var en bra distansform som gav mer utrymme till eget lärande.)

Distansformen återkommer i kommentarer om vad svarande studenter upplevde som välfungerande i kursen. En student svarar att seminarierna var ett bra tillfälle att träffas och lära sig i realtid i en annars digitaliserad kurs. En annan student svarar kort och gott: "Seminarierna!" Kursens utformning nämndes också som positiv: "Att den var uppdelad i tre olika stolpar med tre olika examinationer. Det gav en jämn arbetsgång över hela kursen och det blev inte att man hade föreläsningar i två månader och sen slutade allt med en enda stor examination. Bra struktur." Kursens innehåll upplevs enligt flera kommentarer som givande och intressant.

Flöjande övriga kommentarer gavs:

- Hade varit oerhört roligare att haft religions som andra ämne mer på plats med er. Det digitala gör inte religionskunskapsämnet rättvisa och de mest intressanta kurserna i detta har nu varit på distans.
- Förstår att grupparbete är en del av arbetsformen på universitetet det är dock en arbetsform som enligt mig används lite väl flitigt på religionsprogrammet. Jag och många andra skulle föredragit att i stället jobba i par.
- Stort tack för denna kurs! Ni gör ett toppenjobb och jag ser fram emot nästa kurs :) Ha en riktigt skön helg!
- skapa möjlighet att ha ett zoomsmöte med annan grupp

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Distansundervisningen gjorde det svårare att få till stånd ett löpande samtal med studenter och att på så sätt skapa sig ett intryck av deras uppfattningar.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Även om det finns viss kritik mot distansundervisningen verkar kursen ha upplevts som stark och presenteras i positiva termer i det summativa underlaget. De spridda uppfattningarna om lärandemål 5 bör undersökas och tas med i beräkningen när kursplanen revideras.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Se över vad som gör att den upplevda möjligheten att visa att lärandemål 5 uppfylls och hur detta förhåller sig till uppgiftsinstruktioner ses över. Kursplanen ska revideras som del av det pågående kvalitetsarbetet.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Se över lärandemål 5 i samband med en större revidering av kursplanen.