
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Levd religion, identitet och interkulturalitet (T3)

Termin: HT24

Ladokkod: RL231C

Kursansvarig: Erik Alvstad, Anders Karlsson

Antal registrerade studenter: 59

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 13 (22,03%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Vi har genomfört en mittutvärdering muntligen med studenterna, löpande samtal i undervisningssituationen och en summativ utvärdering med hjälp av en enkät när kursen var slutförd.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Det är svårt att dra några mer långtgående slutsatser när så få studenter svarat på enkäten. Men med ledning av de få svaren framgår ett ganska stort missnöje med delar av kursen. En majoritet menar att de uppnått lärandemålen på en tillfredsställande el. god nivå, även om undantag finns. Samtidigt menar majoriteten att kursens läraaktiviteter inte varit till stöd för detta. Samma sak gäller med avseende på examinationsformerna, där många anser att dessa bara i låg utsträckning hjälpt studenterna att nå lärandemålen. Det är också många av de svarande som menar att kursen inte levt upp till deras förväntningar.

Det finns relativt gott om kommentarer i fri form (även om det är uppenbart att det är delvis samma person/personer som skrivit dessa). Några kommentarer är: generellt oklara instruktioner; negativa till att flera föreläsningar ställdes in el. flyttades över till Zoom; en del föreläsningar och litteratur mkt bra; kritik mot salstentamen för att den delvis var en test av läsförståelse och inte tog upp levd religion i tillräckligt hög grad; tentan för lätt; intervjuuppgiften givande; mer metodik och undervisningsupplägg efterfrågas; lägg ut pp eller ge studenterna tid att skriva av dem.

En annan kritik rör att det var en undervisningslucka på flera veckor.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget upplever att kursen fungerat relativt bra och har inte riktigt någon förståelse för all den kritik som levererats. Vissa saker kan vi dock förstå, bl.a. kritiken mot tentorna (vi är i en fas då vi prövar oss fram med nya typer av digitala uppgifter och har ännu inte alltid nått fram till de bästa examinationsmodellerna); samt kritiken mot att det finns en lucka på ett par veckor i undervisningen.

Vi har även vg detta kursspår konstaterat att det är ganska låg studentnärvaro vid i princip alla olika läraaktiviteter. Omkring 1/3-1/2 av studenterna har deltagit i icke-examinerande lärmoment, som t.ex. seminarier, workshops, studiebesök, föreläsningar.

Analys

Vi ska utvärdera kritiken mot kursen noggrant för att ta reda på vad som är berättigat och bör åtgärdas. Men även om kritiken delvis var skarp så har vi klart för oss att den framförts av en liten minoritet av studenterna, medan många andra verkar ha varit nöjda med kursen

Dålig närvaro är ett annat viktigt problem vi bör fokusera på.

Åtgärdsplan

Vi ska utvärdera kritiken mot kursen, bl.a. genom att se igenom undervisningsinnehåll, uppgiftsinstruktioner, tentor, etc.

Vi bör bli ännu tydligare med hur vi tänker oss kursupplägget.

Inför nästa år se till att det inte blir för stora luckor i schemat.

För att öka närvaron måste ännu tydligare inskräpas hur viktigt det är för studenterna att vara med på även icke-obligatoriska moment. Samtidigt bör andelen sådana moment minskas, t.ex. sammanslagning av seminarier samtidigt som vi gör dem examinerande (enligt t.ex. en portfolio-modell).

Förslag till revidering av kursplan

Under arbete.