
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Levd religion, identitet och interkulturalitet (T1)

Termin: HT24

Ladokkod: RL236C

Kursansvarig: Erik Alvstad, Anders Karlsson

Antal registrerade studenter: 34

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 6 st. (17,65%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

En mittutvärdering genomfördes muntligt med studenterna, samt löpande samtal i samband med undervisning. En summativ utvärdering gjordes med hjälp av en enkät när kursen var slutförd.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Det är svårt att dra några mer långtgående slutsatser när så få studenter svarat på enkäten. Majoriteten menar dock att de uppnått lärandemålen på en tillfredsställande el. god nivå, samt att undervisningen varit till stöd för detta. Samma sak gäller med avseende på examinationsformerna, även om spridningen här är något större (dock inga svar i extremerna).

Ett fåtal svar i friform ger några mer konkreta synpunkter, bl.a. att instruktioner till skrivuppgifter, särskilt intervjuuppgiften, borde göras tydligare. Flera kritiserar också tvärgruppsredovisning, då någon uppfattar den som onödigt och någon annan inte känner sig lyssnad på och tycker den är orättvis. Andra synpunkter: bra kursinnehåll; använd headset; lägg ut pp eller ge studenterna tid att skriva av dem.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Vi har samtalat kring kursen och konstaterat dels att det är väldigt låg studentnärvaro kring vid i princip alla olika läraaktiviteter (på kursintroduktionen kom en (1) student; på seminarier och icke-examinerande workshops ofta bara 2-5 studenter sammanlagt; på studiebesök en tredjedel; och på föreläsningar kanske hälften kommer.)

En annan observation är att resultatet på tentorna generellt är svagt, med många underkända vid varje givet examinationstillfälle, vilket också resulterar i att många studenter gör omtenta efter omtenta utan att bli klara. Detta gör inte minst lärarnas arbetssituation tung. Det kan också vara en orsak till de många avhopp.

Analys

Dålig närvaro och svag genomströmning är två viktiga problem vi måste fokusera på.

Åtgärdsplan

För att öka närvaron måste ännu tydligare inskräpas hur viktigt det är för studenterna att vara med på även icke-obligatoriska moment. Samtidigt bör andelen sådana moment minskas, t.ex. sammanslagning av seminarier samtidigt som vi gör dem examinerande (enligt t.ex. en portfolio-modell).

Vi planerar också fler föreläsningar/workshops/seminarier kring vad akademiska studier och akademiskt skrivande innebär.

Vi behöver också bli ännu tydligare med hur vi tänker oss kursupplägget (vilket är svårt när studenterna inte ens kommer på kursintroduktioner).

Förslag till revidering av kursplan

Under arbete.