Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Genus, Plats och Politik
Termin: HT20
Ladokkod:RL723C-L9462
Kursansvarig: Erica Lundqvist
Antal registrerade studenter: 11
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	-
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Muntlig formativ utvärdering vid schemalagda seminarium samt summativ kursutvärdering digitalt via sunet.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Vilken utsträckning studenterna ansett sig ha uppnått kursens lärandemål ligger medeltalet på 5 vilket får anses som bra.

Arbetsformerna får något lägre värde, runt 4 vilket kanske kan bero på att allt skett digitalt. Fler lärarledda föreläsningar önskas och liveformatet har uppskattats mycket.

Examinationsformerna har fått bra betyg, framförallt det individuella paper som får 6. Någon önskar mer variation på de examinerande seminarierna.

Det som studenterna varit mest kritiska till är kommunikationen och information som blivit fel.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Överlag bra respons att allt har fungerat väl och att kursen är kul och intressant. Något dålig kommunikation och information, framförallt över jul vilket också syns på studenternas kommentarer som det som fungerat sämst i kursen. Missförstånd och otydlig kommunikation är helt och hållet kursledaren som tar ansvar för.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Ett medelvärde runt 4,7 för kursen ger en positiv helhetsbild av kursen. Något dålig kommunikation och information, framförallt över jul vilket också syns på studenternas kommentarer om det som fungerat sämst i kursen. Missförstånd och otydlig kommunikation. Möjligen kan att undervisningen varit digital påverkat detta.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Om kursen fortsättningsvis ges digitalt är det viktigt att all den skriftliga informationen är uppdaterad och korrekt. Kommunikationen mellan lärare i arbetslaget samt mellan lärare och student blir viktigare. Kurslitteraturen, framförallt till momentet plats bör uppdateras.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Ändra och uppdatera litteraturlista, framförallt vad gäller plats.

.