

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Farmaci: Farmaceutisk kemi och laborativt arbete inklusive introduktion		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
RP111B	15	HT2025 (termin 1)
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Receptarieprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Zoltan Blum		61

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät, 2025-11-06 – 2025-11-14	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
19	31%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☒ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt) ☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur: ☐ Canvas, hur: ☐ Dialog i klassrummet, hur: ☐ Annat sätt, hur: Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☒ Presenteras vid kursstart, hur: presentera resultaten och eventuella förändringar vid nästa kursstart och gör rapporten tillgänglig i Canvas. ☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Kursvärderingen för RP111B Farmaci: Farmaceutisk kemi och laborativt arbete inklusive introduktion HT2025 besvarades av 19 av 61 respondenter (31 %). De slutna frågorna har 18 svar vardera. På frågor där svarstabellen följer den angivna skalan 1–6 fick uppnådda lärandemål medelvärde 4,8, uppfyllda förväntningar 4,6 och möjlighet att ta ansvar för eget lärande 5,2. Av 18 svarande gav 14 värdet 5 eller 6 för uppnådda lärandemål och 10 gav dessa värden för uppfyllda förväntningar. Arbetsbelastningens rimlighet fick 4,4, forskningsanknytningen 3,6 och möjligheten till studentinflytande 3,7.

Rapporten har en avvikelse mellan angiven skala och redovisade svar. För arbetsformer och arbetsmaterial visas värden 1–9, och för examinationsformer 1–7, trots att frågetexterna anger 1–6. Exempelvis redovisas 7,7 för quiz och 7,4 för förinspelade föreläsningar som arbetsformer samt 5,7 för laborationsrapporter som examinationsform. Dessa är PDF:ens medelvärden, men de ska inte tolkas som omdömen på en sexgradig skala eller jämföras direkt med ovanstående resultat.

Fritextsvaren innehåller uppskattning av en rolig och intressant kurs, gott om lärandematerial på Canvas och den yrkesinriktade tredje kursdelen. Samtidigt efterfrågas tidigare information om uppgifter och presentationer, fler genomgångar av kemiska beräkningar och mer undervisningsstöd i delkurs 2. Andra synpunkter gäller kursintroduktion och bemötande, tydligare regler för AI-användning, information om språkstöd, struktur vid apoteksbesök och möjlighet att öva med den räknare som används vid tentamen.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Svarsfrekvensen innebär att resultaten beskriver en del av studentgruppen. De flesta svarande bedömer att de nått lärandemålen i stor utsträckning, och samtliga 18 anger värdet 4–6 för möjligheten att ta ansvar för eget lärande. Det ger en positiv bild bland de svarande, men säger inte hur hela gruppen har klarat examinationerna.

Avvikelsen i svarsskalorna behöver klargöras innan vi drar säkra slutsatser om enskilda arbetsformer, arbetsmaterial och examinationsformer. Det går inte att avgöra från PDF:en vad värden över 6 betyder eller om felet ligger i enkätens inställningar eller i rapporteringen. Dessa resultat används därför inte som grund för att rangordna kursmoment.

Det verkar finnas behov av tydligare framförhållning och mer stöd i beräkningsmomenten. En student uppger att information om en presentation kom endast en dag i förväg. Flera kommentarer efterfrågar fler beräkningsuppgifter eller genomgångar, och en student föreslår att föreläsningarna i delkurs 2 sprids över delkursen. Detta ger konkreta utgångspunkter för att se över planeringen.

Det höga omdömet om eget ansvar behöver läsas tillsammans med kommentarer om otillräckligt lärarstöd och höga förväntningar vid kursstart. Tydliga krav kan behöva kombineras med bättre information om hur studenterna får hjälp. Uppgifter i fritexten om AI-användning och andra studenters språkkunskaper är enskilda studenters upplevelser; de visar behov av tydliga anvisningar men styrker inte att regelöverträdelser har skett. Den positiva responsen på yrkesanknytningen ger också skäl att ta vara på denna del när apoteksbesökens upplägg ses över.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Inför nästa kurstillfälle föreslås nedanstående åtgärder, samordnade av kursansvarig med berörda lärare. Förslagen bygger på enkäten; beslut eller genomförande framgår inte av underlaget.

Kursansvarig bör tillsammans med enkätansvarig kontrollera svarsskalor och rapportinställningar samt, om möjligt, ta fram ett rättat underlag. Inför kursstart bör uppgifter, presentationer och deadlines beskrivas samlat i Canvas. Introduktionen bör tydliggöra både kursens krav och vilket stöd studenterna kan använda. Anvisningar om tillåten AI-användning och tillgängligt språkstöd bör ingå.

Inför delkurs 2 bör lärolaget se över föreläsningarnas placering och möjligheten till fler lärarledda genomgångar av kemiska beräkningar. Övningsuppgifter bör tydligt anknyta till de färdigheter som provas vid tentamen. Möjligheten att låta studenterna bekanta sig med tentamensräknaren före examinationen bör undersökas. Inför apoteksbesöken bör syfte, studentuppgifter och kontaktperson förtydligas i samråd med mottagande verksamhet.

Under nästa kurs föreslås en kort temperaturtagning om framförhållning, beräkningsstöd och arbetsbelastning, med återkoppling om möjliga justeringar. Efter kursen bör kursansvarig följa upp åtgärderna med lärare och studenter och använda en enkät med kontrollerade skalor. På längre sikt kan uppföljningen ge underlag för ändrad fördelning av undervisning och eget arbete.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen 261006

Studieadministratör

Namn	Datum
Marie Enberg	