

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Farmaci: Patologi och farmakologi II		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
RP131B	7,5hp	3
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Receptarieprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Tommy Eriksson		42

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2025-09-30 - 2025-10-05	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
20	48%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts ☒ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt) ☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur: ☒ Canvas, hur: Publiceras under rubrik kursvärdering ☐ Dialog i klassrummet, hur: ☐ Annat sätt, hur: Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)
--

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras ☒ Presenteras vid kursstart, hur: Student själv läsa rapport i Canvas. Fokus på gjorda förändringar ☐ Annat sätt, hur:
--

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Första gången kursen ges i det nya programmet Kursen följer upp RP113A med ytterligare 4 farmakologiblock med inspelade föreläsningar och uppföljande interaktiva föreläsningar där studenterna fått frågor och uppgifter att gå igenom (farmakologi och patologi). Dessutom har studenterna genomfört ett studentprojekt i grupp (valfria grupper med nytt gruppkontrakt) med skriftlig inlämning och muntlig presentation, samt ett studentprojekt som redovisats enskilt muntligt inför klassen. Till sist har vi haft ett seminarium om att skriva vetenskapliga referenser där studenter i grupp fick skriva en referenslista baserat på olika typer av dokument. Examination dessutom som salstentamen där vi gått igenom tentamensfrågorna och de har fått sina resultat dagen efter genomförandet av salstentamen. På projektet var betygen U/G. Alla utom en deltog och blev godkända på sina presentationer men en grupp fick komplettera sin rapport. Den som inte deltog kompletterade i efterhand. Alla blev godkända på referensuppgiften. På ordinarie tentamen hade 20 VG, 15 G och 4U.

I enkäten varierade svaren mellan 4,8 (studentinflytande), 4,9 (introduktion och handledning studentprojekt, studiehandledning) och 5,5 (förinspelade föreläsningar, seminarium om referenser). Studenterna verkade alltså uppskatta grundprincipen med förinspelade föreläsningar (5,5) (video) och Interaktiva föreläsningar (5,0). Salstentamen och andra examinationer fick medelbetyget 5,4 samt uppnådda lärandemål (5,0) och ansvar för eget lärande (5,4).

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Bra svarsfrekvens gör att trovärdigheten är stor och att resultaten kan användas för utveckling av nästa kurs och kommande likartade kurser för dessa studenter. 17 av 20 av studenterna tyckte att kursen som helhet väl hade uppfyllt förväntningarna (betyg 5 eller 6). Resterande svarade 3-4 med medelvärdet 5,4. Denna kurs är del två av 2. Förra kursen fick också höga betyg men i snitt ca 0,8 under denna kurs betyg.

I huvudsak verkar det som upplägget med inspelade föreläsningar och interaktiva uppföljande föreläsningar samt grupparbete med muntlig och skriftliga redovisningar uppskattas. På de uppföljande interaktiva föreläsningarna kom det mellan 16-25 studenter vilket var mer än vid förra kurstillfället. Förra kurstillfället var de många som ville ha mer fysiska föreläsningar men inga sådana kommentarer förekommer nu för denna studentgrupp. Även tentamen och andra examinationer uppskattas.

På denna kurs introducerade vi en uppdatering av gruppkontrakten där man skulle redovisa hur mycket varje gruppdeltagare bidragit med i olika delar av projektet (flera frågor) samt hur man använt generativ AI (4 frågor). I detta grupparbete fick man välja sina grupper själv och det finns inte några negativa synpunkter alls (inga fritextkommentarer) på detta i enkäten trots att vi uppmuntrat till att kritisera detta, bara positiva omdömen. I förra kursen fanns en del synpunkter på handledning i studentprojekten. Vi la till fler handledningstillfällen på denna kurs och många studenter kom till dessa. Det ska bli spännande att testa gruppkontraktet även i grupperingar där deltagarna slumpats till olika grupper.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Detta upplägg har nu genomförts för 3 studentgrupper, denna (20 svar 48%), RP113A (41 svar 56%) och RP132A (13 svar, 40%). Det kan konstateras att denna grupp (Start HT24, RP113A och RP131B) skiljer sig mycket åt i sin attityd till kursen jämfört med förra gruppen (start HT23, RP132A) som helhet.

Innan färdigställande av denna rapport fick kursrepresentanten möjlighet att yttra sig. Hon tyckte vi fått med det mesta men hade följande kommentar angående arbetsbelastning " Jag ser av svaren att det var många som tyckte olika kring arbetsbelastningen och vet med mig att många tyckte att det var mycket med två projekt samtidigt". Vi hade introduktionen av dessa projekt samtidigt men häfter hade vi handledning och examinationerna i två steg. Vi kan vara tydligare med att presentera dessa två steg för att minska studenternas stress.

Utöver detta och baserat på denna utvärdering kan vi inte se några direkta behov av att förändra några enskilda moment. Detta har förankrats med studentrepresentant

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen 251010

Studieadministratör

Namn	Datum
Marie Enberg	251006