KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Farmaci: Patologi och farmakologi II		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
RP131B	7,5hp	3
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Receptarieprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Tommy Eriksson		41

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2026-10-01 - 2025-10-07	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
35	85%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

X Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

X Canvas, hur: Publiceras under rubrik kursvärdering

☐ Dialog i klassrummet, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)
Infört TBL och gjort separat utvärdering av denna

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

x Presenteras vid kursstart, hur: Student själv läsa rapport i Canvas. Fokus på gjorda förändringar

☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Andra gången kursen ges i det nya programmet
Kursen följer upp RP113A med ytterligare 4 farmakologiblock med inspelade föreläsningar och uppföljande interaktiva föreläsningar där studenterna fått frågor och uppgifter att gå igenom (farmakologi och patologi). Ett av dessa tillfällen har vid denna kurs varit TBL för första gången. Dessutom har studenterna genomfört ett studentprojekt i grupp (valfria grupper med nytt gruppkontrakt) med skriftlig inlämning och muntlig presentation, samt ett studentprojekt som redovisats enskilt muntligt inför klassen. Vi har också haft ett seminarium om att skriva vetenskapliga referenser där studenter i grupp fick skriva en referenslista baserat på olika typer av dokument. Examination dessutom som salstentamen där vi gått igenom tentamensfrågorna och de har fått sina resultat dagen efter tentamensgenomgången. Studenterna har uppmanats att fylla i enkäten vid ett separat tillfälle.
På projektet var betygen U/G. Alla utom en person deltog och blev godkända på sina presentationer. Den som inte deltog fick göra om hela sitt projekt och blev godkänd vid inlämning. Alla blev godkända på referensuppgiften, 3 efter komplettering. 35 studenter deltog på TBL och blev godkända. 5

kompletterade och blev godkända. På ordinarie tentamen hade 23 VG, 15 G och 2 U. Två studenter hade 40 av 40.

I enkäten (svar 1-6) varierade svaren mellan 5,0 (studentprojekt introduktion samt rapport, seminarium om referenser) och 5,7 (förinspelade föreläsningar,). Studenterna verkade alltså uppskatta grundprincipen med förinspelade föreläsningar (5,7) (video) och Interaktiva föreläsningar (5, 2) och TBL (5,1). Salstentamen och andra examinationer fick medelbetyget 5,5 samt uppnådda lärandemål (5,3) och ansvar för eget lärande (5,2).

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Mycket hög svarsfrekvens gör att trovärdigheten är stor och att resultaten kan användas för utveckling av nästa kurs och kommande likartade kurser för dessa studenter. 32 av 34 av studenterna tyckte att kursen som helhet väl hade uppfyllt förväntningarna (betyg 5 eller 6). Resterande svarade 4 med medelvärdet 5,5 Denna kurs är del två av 2. Förra kursen fick också höga betyg. Det som avvek mest var att seminariet om referenser minskade från 5,5 till 5,0

I huvudsak verkar det som upplägget med inspelade föreläsningar och interaktiva uppföljande föreläsningar och TBL samt grupparbete med muntlig och skriftliga redovisningar uppskattas. På de uppföljande interaktiva föreläsningarna kom det mellan 13-15 studenter vilket var färre än vid förra kurstillfället. TBL utvärderades separat efter momentet och resultatet har redovisats separat för studenterna via Canvas. Baserat på lärarnas upplevelse och enkätens resultat drog vi slutsatsen att 1/Studenterna uppskattade TBLs metodik och genomförandet mycket väl och att man vill ha mer av detta på programmet, 2/ Man vill inte att TBL ska vara obligatoriskt och att man som motivation ska få extrapoäng på tentamen.

Studentarbetet genomfördes i grupper om 4 dit studenterna slumpades och man skrev gruppkontrakt, och meddelade kursansvarig att man kommit igång. Efteråt redovisades gruppkontrakten. Detta verkar i huvudsak ha fungerat och bara en grupp har haft problem med en av deltagarna. Denna student fick göra om projektet själv efter diskussion med inblandade.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Kursupplägg med inspelade föreläsningar och uppföljande interaktiva moment har nu genomförts vid 10 tillfällen för 5 olika studentgrupper inom kurserna RP113A/BA134F, RP131B och RP143B. Upplägget behöver inte förändras mer än att studenterna önskar mer TBL. På denna kurs fortsätter vi med ett TBL moment nästa år men lägger till 3 nya moment på RP143B.

Efter synpunkter förra året att studentprojektet kunde presenterats och organiserats lite annorlunda har vi på denna kurs försökt vara tydligare. Arbetsformen får lite lägre poäng än övriga moment både i betyg och som fritextkommentar. Vi vill inte göra detta moment ännu mer detaljstyrt än det som anges i instruktioner och checklistor eftersom vi inte vill döda kreativa lösningar.

Vi har inte förankrat denna kursrapport med studentrepresentant eftersom rutinerna för detta inte är klara på BMV

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen 261026

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Marie Enberg	261026