

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Farmaci: Analytisk kemi		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
RP132B	7,5hp	3
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Receptarieprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Emelie Nilsson		42

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2025-11-06 - 2025-11-14	
Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
16	38%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- ☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- ☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- ☒ Canvas, hur: via anslag
- ☐ Dialog i klassrummet, hur:
- ☐ Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- ☒ Presenteras vid kursstart, hur: i samsamband med kursintroduktion, gås resultatet igenom
- ☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Kursvärderingen visar flera styrkor i kursens genomförande. Studenterna lyfter särskilt fram tydliga föreläsningar och att laborationerna bidrog till förståelsen av de praktiska momenten. Kursens lärandeaktiviteter fick sammantaget ett relativt positivt omdöme, medan den självskattade måluppfyllelsen var 3,7 på en sexgradig skala.

Det faktiska examinationsutfallet visar att 48 % av de 40 studenter som skrev den ordinarie tentamen uppnådde godkänt resultat (G eller VG). Vid första omtentamen, med 23 deltagande studenter, var 26 % godkända, medan 73 % av de 15 studenter som skrev den andra omtentamen blev godkända. Sammantaget hade 86 % av de 42 studenterna uppnått godkänt resultat efter dessa examinationstillfällen.

Studenternas synpunkter pekar framför allt på utmaningar kring arbetsbelastning och examination. Arbetsbelastningen bedömdes med 3,4 på en sexgradig skala, och flera studenter upplevde att laborationsrapporten och tentamen krävde mycket tid. Tentamen upplevdes av flera som svårare än förväntat, och studenter efterfrågade fler övningsuppgifter och seminarieuppgifter på en nivå som bättre motsvarar examinationen. Det framkom även önskemål om tydligare instruktioner och bättre framförhållning kring kursmaterialet.

Sammantaget framstår kopplingen mellan teoretiska och praktiska moment som en styrka i kursen. Samtidigt visar studenternas synpunkter och examinationsutfallet på behov av att ytterligare tydliggöra progressionen mot examination och skapa bättre balans i arbetsbelastningen. Detta har beaktats i planeringen av nästa kurstillfälle genom utökade övningstillfällen med tydligare fokus på problemlösning samt förändringar i genomförandet av laborationsrapporten och de interaktiva seminarierna.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.
Kursvärderingen visar att kursens undervisningsformer i stort fungerar väl, särskilt föreläsningar och laborationer. Samtidigt tyder den lägre självskattade måluppfyllelsen och examinationsutfallet på att studenterna haft svårigheter att omsätta sina kunskaper i den typ av problemlösning som examinationen kräver. Studenternas kommentarer pekar framför allt på en bristande överensstämmelse mellan övningar, seminarier och examinationens innehåll och svårighetsgrad. Den höga arbetsbelastningen, särskilt i samband med laborationsrapporten och tentamen, lyfts också som en utmaning. Sammantaget finns behov av att tydliggöra progressionen mellan lärandemål, undervisning, övningar och examination, samt att se över arbetsbelastningen under kursens avslutande del.
Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.
Inför nästa kurstillfälle har kursen justerats utifrån studenternas synpunkter. Övningstillfällena har utökats till två, där det första fokuserar på grundläggande uppgifter och det andra på mer problemlösande och fritextbaserade uppgifter som bättre motsvarar examinationens karaktär. Laborationsrapporten kommer att skrivas gemensamt i laborationsgrupper om tre studenter i stället för individuellt, för att minska den individuella arbetsbelastningen. Rapporten har inte kunnat tidigareläggas i schemat, men de interaktiva seminarierna har i stället koncentrerats till den sista veckan före tentamensveckan. Detta ger studenterna fler hela självstudiedagar tentamen för att arbeta med rapporten och förbereda sig inför examinationen. Kursansvarig följer upp förändringarna vid nästa kursgenomförande, särskilt avseende arbetsbelastning och överensstämmelsen mellan övningar och examination.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen 260929

Studieadministratör

Namn	Datum
Marie Enberg	260115