KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Farmaci: Farmakologi och farmakokinetik		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
RP141A	15Hp	4
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Receptarieprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Tommy Eriksson/Anna Pedersen		32

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2025-03-27 - 2025-04-03	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
14	44%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

☐ Canvas, hur: Upplagd i en separat sida i canvas.

☐ Dialog i klassrummet, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

☐ Presenteras vid kursstart, hur:

x Annat sätt, hur: Kursen ges inte igen. Delas på det reviderade receptarieprogrammet under kursen RP143B.

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Första gången kursen ges i det nystartade programmet.

Kursen har varit indelad i 4 olika delar; farmakokinetik, farmakologi och patologi, klinisk-fysiologiska metoder samt PK/PD-modellering i databas. Farmakokinetiken bestod av 5 block med inspelade föreläsningar och uppföljande räkneövningar. Räkneövningarna förbereddes hemma av studenterna, redovisades och diskuterades på campus. Studenterna fick tillgång till facit på frågorna under räkneövningarna. Räkneövning 5 redovisades av lärare.

Farmakologi och patologi bestod av 3 block med inspelade föreläsningar och uppföljande interaktiva föreläsningar där studenterna fått frågor och uppgifter att gå igenom.

Under studentprojektet ”klinisk fysiologiska metoder” fick studenterna arbeta i grupper om 2-3 personer, där de själva fick välja grupp och metod att redovisa muntligt för resterande studenter.

Betyget U/G delades ut, där samtliga studenter var godkända. Informationen examinerades även på tentamen (U/G/VG).

Efter tentamen påbörjades det individuella studentprojektet PK/PD-modellering i databas. Studenterna skulle sedan sammanfatta och värdera sina resultat från modelleringen i form av en Fass-text, som examinerades skriftligt. Betyget U/G delades ut, där samtliga studenter var godkända.

På ordinarie tentamen fick 12 studenter G och 19 U. 9 av de som fick godkänt på tentamen hade deltagit på 4-5 räkneövningar.

En felaktig kursvärdering skickades ut till studenterna som innehöll icke-relevanta frågor för kursen samt oklara svarsalternativ, därför kan vi endast redovisa resultaten från kursvärderingen i form av kategorierna ”under medel”, ”medel” eller ”över medel”. Studenterna fick tillgång till enkäten för kursvärdering efter att tentamensresultaten publicerades.

I enkäten varierade svaren. Studenterna verkade uppskatta kursen i sin helhet (över medel), främst de olika arbetsformerna; förinspelade föreläsningar (över medel), räkneövningar (över medel), interaktiva föreläsningar (över medel) samt PK/PD-modelleringen (över medel). Studenterna verkar också anse att kursen har gett dem möjlighet till ansvar för eget lärande (över medel) samt att de olika delarna av kursen var placerade i en lämplig ordning under kursens gång (över medel).

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

I huvudsak verkar det som upplägget med inspelade föreläsningar med uppföljande räkneövningar/ interaktiva föreläsningar uppskattas. Samtidigt lyfte vissa studenter att det skapade förvirring när studenter som inte hade förberett sig fick redovisa sina lösningar inför klassen. Några uttryckte också att de hade önskat att läraren gick igenom svaren till räkneuppgifterna för att ge tydligare vägledning.

Det finns en del synpunkter gällande det höga tempot på kursen och att de bör ha mer tid på sig mellan varje räkneövning. Det finns synpunkter (enskilda kommentarer och svar på frågor) att poängsystemet för tentamen kan förbättras. Dessa kommentarer är i huvudsak inte korrekta.

Enskilda skriftliga kommentarer betonar att kursen bör delas upp i två delkurser, en för farmakokinetikdelen och en för farmakologi- och patologidelen.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Det är första gången kursen ges och många moment är nya. Det är svårt att dra slutsatser från en kursutvärdering med en grupp studenter med låg svarsfrekvens. De samlade erfarenheterna är mycket viktiga innan slutsatser kan dras och stora förändringar genomföras.
Vi bör tydligare lyfta fram lärandekonceptet peer learning eller team-based learning som en medveten pedagogisk strategi under räkneövningarna. Det är viktigt att studenterna förstår syftet

med detta arbetssätt, att lärande sker genom aktivt deltagande, diskussion och kunskapsutbyte mellan studenter, snarare än enbart genom lärarledd undervisning. Tentamensfrågorna följer det upplägg som rekommenderas och att man får avdrag i vissa frågetyper för svar som inte är korrekta. Vi kommer dock inom programmen på BMV att se över utformningen av frågorna samt poängsättningen.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Marie Enberg	20250411