

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Farmaci: Farmakologi och farmakokinetik		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
RP143B	15Hp	4
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Receptarieprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Anna Pedersen		37

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2026-06-03 - 2026-06-10	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
9	24%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☐ Canvas, hur: Upplagd i en separat sida i canvas.
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: Läggs ut på kurssidan i canvas samt på kursintroduktionen.
☒ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Detta var första gången kursen gavs inom det nystartade receptarieprogrammet. Kursen var indelad i fyra delmoment: farmakokinetik, farmakologi och patologi, klinisk-fysiologiska metoder samt PK/PD-modellering i databas. Farmakokinetikmomentet bestod av fem block med förinspelade föreläsningar följt av räkneövningar. Studenterna förberedde räkneövningarna hemma utifrån räknefrågor, varefter lösningarna redovisades och diskuterades på campus. Den femte räkneövningen redovisades av lärare. En extra räkneövning lades in mitt i kursen, för att ytterligare främja lärandet. Detta moment fungerade som en frågestund där studenter fick skicka in frågor i förväg där läraren förberedde svar och redovisades. Farmakologi och patologi bestod av tre block med förinspelade föreläsningar följt av interaktiva föreläsningar där studenterna arbetade med instuderingsfrågor och diskuterade centrala begrepp.

Momentet klinisk-fysiologiska metoder inleddes med självstudier och följdes av ett seminarium där studenterna arbetade i mindre grupper. Seminariet avslutades med ett examinerande quiz. Samtliga studenter blev godkända efter två omexaminationstillfällen.

Efter salstentamen genomförde studenterna ett individuellt projekt inom PK/PD-modellering i databas. Resultaten sammanfattades och värderades i form av en Fass-text som examinerades skriftligt. Vid författande av kursrapporten är samtliga godkända.

Vid ordinarie salstentamen erhöll 12 studenter betyget VG, 16 studenter betyget G och 8 studenter betyget U. Vid omtentamen 1 fick 6 studenter betyget G och 2 studenter betyget U. Vid omtentamen 2 fick 2 studenter betyget U.

Kursvärderingen besvarades av 9 av 38 studenter (24 %). De studenter som besvarade enkäten uppgav i hög utsträckning att de uppnått kursens lärandemål (5,3/6) och att kursens arbetsformer stödde lärandet (5,6/6). Samtliga undervisningsformer fick höga omdömen (5,0–5,7/6), liksom möjligheten till eget ansvar för lärandet (5,6/6), arbetsbelastningen (5,2/6) och ordningen mellan kursens olika moment (5,6/6).

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Eftersom detta var första gången kursen gavs inom det nystartade receptarieprogrammet bedöms utfallet som bra. Kursvärderingen visar att de studenter som besvarade enkäten var nöjda med kursens upplägg och arbetsformer. Särskilt uppskattades kombinationen av förinspelade föreläsningar, räkneövningar och interaktiva föreläsningar. Fritextsvaren visar även att gruppdiskussionerna upplevdes bidra till ett fördjupat lärande.

Resultatet på salstentamen visar att 28 av 36 studenter (78 %) blev godkända vid ordinarie examination. Det noterades även att flera av de studenter som erhöll betyget G eller VG hade deltagit vid fyra eller fem räkneövningar, vilket talar för att räkneövningarna utgjorde ett viktigt stöd för studenternas lärande.

Fritextsvaren visar samtidigt på några utvecklingsområden. Några studenter önskade fler lärarledda föreläsningar istället för förinspelade föreläsningar. Det framfördes även förslag om att flytta momentet klinisk-fysiologiska metoder till efter salstentamen. Det framfördes även synpunkter på kamratgranskningen av Fass-texten, där kvaliteten på återkopplingen upplevdes variera mellan olika studentpar.

En kursrepresentant utsågs av klassen och gav en skriftlig återkoppling av kursen med inhämtning av åsikter från klassen.

” När det gäller farmakokinetikdelen i kursen tyckte jag att de förinspelade föreläsningarna var till stor hjälp. Anna förklarade innehållet på ett tydligt, pedagogiskt och lugnt sätt, vilket gjorde det lättare att förstå och bearbeta materialet. Som student som gärna antecknar och ritar för att få en bättre förståelse uppskattade jag särskilt möjligheten att pausa och gå tillbaka i föreläsningarna. Även övningarna på plats var väldigt givande. Att Anna tog sig tid att svara på farmakokinetikrelaterade frågor och förklara sådant som var oklart gjorde upplägget extra lärorikt.

Övriga delar av kursen upplevde jag också som bra och överlag på en liknande nivå. En sak jag skulle vilja lyfta är de interaktiva föreläsningarna, framför allt Block 10. Eftersom Block 10 omfattade mycket material hade det kanske varit bra att dela upp föreläsningen eller avsätta mer tid för den.

För att få fler studenter att delta i de interaktiva föreläsningarna skulle man även kunna ta bort de tentamensliknande frågorna från Canvas och istället presentera och gå igenom dem under själva föreläsningen.

En annan sak som skulle kunna bidra till den fortsatta utvecklingen av kursen är att avsätta cirka 20–25 minuter i slutet av kursen, exempelvis under lektionen "Inför tentamen", för att påminna studenterna om att fylla i kursutvärderingen. Läraren skulle kort kunna informera om varför studenternas återkoppling är viktig och sedan ge möjlighet att fylla i enkäten på plats. Jag tror att detta skulle kunna öka svarsfrekvensen och ge ett bättre underlag för att se vad som fungerar bra och vad som kan utvecklas vidare."

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Det är första gången kursen ges med en ny utbildningsplan. Från den förra utbildningsplanen med nästan identisk kursplan gjordes följande förändringar; förlänga en dags egenstudier mellan varje räkneövning inom farmakokinetiken samt att en extra räkneövning lades till.

Det är svårt att dra slutsatser från en kursutvärdering med en grupp studenter med låg svarsfrekvens. Med hänsyn till kursrepresentantens återkoppling avser lärarna att se över upplägget av Block 10, om den kan delas upp i två separata tillfällen.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen 260924

Studieadministratör

Namn	Datum