KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Farmaci: Läkemedelskemi		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
RP151A	7,5	HT2025
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Receptarieprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Zoltan Blum		30

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät, HT2025.	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
6 svar av 30	20 %

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

x Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

☐ Canvas, hur:

☐ Dialog i klassrummet, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

x Presenteras vid kursstart, hur: presentera resultaten och eventuella förändringar vid nästa kursstart och gör rapporten tillgänglig i Canvas.

☐ Annat sätt, hur:
.

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Kursvärderingen för RP151A Farmaci: Läkemedelskemi HT2025 besvarades av 6 av 30 studenter (20 %). De flesta frågorna besvarades av fem studenter. Underlaget innehåller studenternas bedömningar men inga betygsresultat eller sammanställda lärarsynpunkter. Studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till lärandemålen kan därför inte bedömas här.

I enkäten fick uppfyllda lärandemål medelvärdet 4,2 och examinationens relevans 3,6 på en skala från 1 till 6. Kursen som helhet fick 3,0. Två av fem gav helheten värdet 1, en gav 3, en 4 och en 6. Egna studier fick 5,5 (fyra svar), föreläsningar 3,5 (sex svar), praktiska övningar 2,8 och inlämningsuppgifter 2,6 (fem svar vardera).

Kursens struktur fick 2,6, Canvas 3,0, kurslitteraturen 2,8 och feedback från lärare 3,0. Arbetsbelastningens rimlighet fick 4,4 och samtliga fem som besvarade frågan om studietid angav 21–30 timmar per vecka. Forskningsanknytningen fick 4,0 och möjligheten till studentinflytande 3,4.

Fritextsvaren innehåller både uppskattning av kursens innehåll och lärarnas undervisning och kritik mot tydlighet och organisation. En student beskriver kursen som rolig och lärorik och uppger ökad säkerhet i organisk kemi inför tentamen. Andra synpunkter gäller föreläsningarnas struktur, Canvas, information om kunskapskraven, samordning mellan lärare, laborationsinstruktioner och tidpunkten för återkoppling på labbrapporter. Det finns också önskemål om svenska i undervisning och tentamensfrågor.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Den låga svarsfrekvensen gör att resultaten behöver tolkas försiktigt. Enskilda svar får stort genomslag och vi kan inte utgå från att de representerar hela studentgruppen. För flera arbetsformer har två eller tre av fem svarande valt ”Ej aktuellt”. Dessa medelvärden bygger därmed på mycket få bedömningar och visar inte säkert vilka moment som faktiskt genomförts.

Det verkar framför allt finnas behov av att se över kursens struktur och tydligheten i informationen. Det låga omdömet om strukturen ligger i linje med fritextsynpunkter om otydliga kunskapskrav, svåröverskådlig Canvas och motstridiga besked från lärare. En student uppger att kursintroduktion saknades och att Canvas öppnades först vid kursstart. Detta är studentens upplevelse och behöver följas upp med berörda lärare.

En kommentar beskriver att feedback på den första labbrapporten kom efter inlämningen av den andra. Om återkopplingen kommer så sent begränsas möjligheten att använda den i nästa uppgift. Önskemål om sammanhållna laborationsinstruktioner, tydliga rubriker i föreläsningsmaterialet och mer lättolkade tentamensfrågor ger konkreta utgångspunkter för utveckling.

Omdömena om undervisningen är delade. De positiva kommentarerna och det höga värdet för egna studier visar att delar av kursen uppskattas av de svarande. Resultaten ger skäl att prioritera tydligare stöd och samordning. Underlaget räcker däremot inte för att bedöma behovet av ändrad ämnesmässig nivå eller dra slutsatser om examinationens faktiska utfall.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Inför nästa kurstillfälle föreslås följande åtgärder, samordnade av kursansvarig med berörda lärare. Beslut om åtgärderna framgår inte av underlaget.

Inför kursstart bör Canvas få en tydlig struktur med samlad information om lärandemål, kunskapskrav, kursmoment och examination. En kursintroduktion bör gå igenom detta. Materialet bör om möjligt göras tillgängligt en vecka före kursstart, i linje med önskemålet i fritexten. Lärarlaget bör gå igenom gemensamma besked till studenterna och förtydliga rubriker och disposition i föreläsningsmaterialet.

Inför laborationerna bör berörda lärare ta fram eller se över sammanhållna, utskriftsvänliga instruktioner. Inlämningar och återkoppling bör planeras så att studenterna kan använda feedback på en labbrapport innan nästa lämnas in. Inför nästa examination bör frågornas språk och tydlighet granskas gemensamt mot lärandemålen. Önskemålet om svenska i både undervisning och tentamen bör tas upp i lärarlaget.

Under nästa kurs föreslås en kort temperaturtagning om information, struktur och återkoppling. Kursansvarig bör därefter följa upp åtgärderna tillsammans med medverkande lärare och studenter i nästa kursvärdering och kursrapport. På längre sikt kan detta ge underlag för eventuella större förändringar. Tidigare åtgärdsplaner ingår inte i PDF:en och kan därför inte följas upp här. Någon genomförd förankring med lärare eller studentrepresentant kan inte heller redovisas utifrån underlaget.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen 261006

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Marie Enberg	