KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Verksamhetsförlagd utbildning		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
RP161A	15hp	VT2026 (termin 6)
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Receptarieprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Zoltan Blum		31

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät, 2026-06-04 – 2026-06-11	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
2 av 31 studenter	6 % (6,45 % före avrundning)

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

x Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

☐ Canvas, hur:

☐ Dialog i klassrummet, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

x Presenteras vid kursstart, hur: informera vid nästa kursstart om uppföljning och eventuella förändringar. Redovisa enkätens begränsningar och sammanfatta sakfrågorna utan personangrepp.

☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Kursvärderingen för RP161A Verksamhetsförlagd utbildning VT2026 besvarades av endast 2 av 31 studenter, motsvarande 6,45 %. Underlaget är alltför begränsat för att ge en representativ bild av kursen. Enligt kompletterande uppgift genomfördes kursen till dominerande del utanför campus. En bedömning av hela kursen behöver därför även omfatta erfarenheter och bedömningsunderlag från verksamheterna.

Båda svarande gav värdet 6 av 6 för uppfyllda lärandemål, verksamhetsförlagd utbildning som arbetsform och egna studier. Examinationens relevans fick värdet 5 från båda. Helhetsomdömet var 4 respektive 6. Dessa uppgifter beskriver enbart de två svarandes upplevelser. Betygsresultat och handledarbedömningar ingår inte i underlaget, varför faktiska läranderesultat för studentgruppen inte kan bedömas här.

Canvas fick värdena 1 och 3 och inlämningsuppgifter 1 och 2. För bland annat kursens struktur och feedback från lärare var svaren 1 respektive 6. Forskningsanknytningen fick värdet 1 från båda. I fritexten beskrivs kursen som en av de viktigaste. Där finns också synpunkter på saknade kontaktuppgifter på webbplatsen Apoteksfarmaci och på uteblivna eller sena svar på frågor. Fritexten innehåller även ett personangrepp, som inte återges i rapporten.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Enkäten är i praktiken inte användbar som ensam grund för en samlad bedömning av kursens kvalitet eller kursansvarigs arbete. Med två svar får varje enskild upplevelse mycket stort genomslag. Varken positiva eller negativa omdömen kan generaliseras till de 31 studenterna, och skillnader mellan svaren kan inte förklaras utifrån underlaget.

Att kursen huvudsakligen genomfördes utanför campus gör det särskilt viktigt att skilja mellan lärandet i verksamheten och lärosätets information, samordning och stöd. Enkäten ger ingen tillräcklig bild av förhållandena på olika placeringar. För flera arbetsformer har en eller båda svarande valt ”Ej aktuellt”; redovisade nollvärden där båda valt detta är inte negativa omdömen.

Personangreppet saknar värde som underlag för kursutveckling. De konkreta synpunkterna på kontaktuppgifter och svar på frågor kan däremot följas upp separat. De är studentupplevelser och fastställer inte i sig vad som har inträffat eller orsaken till eventuella brister. De två svaren ger inte heller stöd för slutsatsen att kontakten har fungerat på samma sätt för hela gruppen.

Som kompletterande bakgrund har uppgetts att kursansvarig hade nedsatt arbetsförmåga vid terminsstarten efter sjukdom hösten 2025. Detta är en uppgift utanför enkäten. Underlaget medger ingen bedömning av hur omständigheten påverkade kursen eller de rapporterade kontaktproblemen. Frågan bör följas upp organisatoriskt med fokus på bemanning, avlastning och fungerande kontaktvägar.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Utifrån det begränsade underlaget föreslås främst kompletterande uppföljning och kontroll av kontaktvägar. Enkäten ger inte tillräckligt stöd för större förändringar av kursens innehåll. Nedanstående åtgärder är förslag; beslut och genomförande framgår inte av underlaget.

Inför nästa kurstillfälle bör kursansvarig och berörd administration kontrollera att kontaktuppgifter på Apoteksfarmaci och i Canvas är aktuella och tydliga, inklusive vart handlingar ska skickas. Ansvar för studentfrågor, förväntad svarstid och alternativ kontakt vid frånvaro bör framgå. Ansvarig chef föreslås säkerställa tillräcklig bemanning och möjlighet till avlastning.

För att få ett användbart underlag bör kursansvarig tillsammans med berörda VFU-handledare följa upp erfarenheter från verksamheterna och sammanställa tillgängliga examinations- och handledarbedömningar. Studenterna bör erbjudas en kompletterande möjlighet att lämna sakliga synpunkter på både placeringen och lärosätets stöd. Genomförd sådan uppföljning kan inte redovisas utifrån det aktuella underlaget.

Vid nästa kurstillfälle föreslås en kort avstämning under VFU:n och tydlig information om syftet med den avslutande kursvärderingen, för att fånga problem tidigare och öka deltagandet. Resultaten bör följas upp i nästa kursrapport innan mer omfattande förändringar övervägs.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen 261006

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Marie Enberg	