

---

## Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

---

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: SO för de yngre åren

Termin: 3

Ladokkod: SB224B

Kursansvarig: Frank Roxenby

Antal registrerade studenter: 119

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 73

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	x

### Utvärderingsformer

Kursen har utvärderats såväl formativt, genom en muntlig dialog halvvägs in i kursen, som summativt genom en digital enkät som skickat ut till samtliga deltagare under sista veckan i kursen.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

De som närvarade vid den formativa mitterminsavstämningen var mycket positiva till den tydlighet de upplevt i kommunikationen under kursens gång. Tydlig och klar information, stor tillgänglighet till lärare samt korta svarstider på mail och dyl har upplevts som mycket positivt.

Hela 90% av svaren i den summativa utvärderingen ligger på den övre halvan av skalan vad gäller i vilken utsträckning man anser sig uppnått lärandemålen. Likaså är nöjdheten stor avseende arbetsformer.

Examinationsformerna är många nöjda med, men det framkommer också en del kritik kring utformning och genomförande av de digitala tentorna. För lite tid, för snäva frågor och alltför omfattande litteratur i förhållande till de frågor som kom på examinationen, är återkommande synpunkter som förs fram.

De flesta uppger att kursen till stor del motsvarat deras förväntningar. Dock uppger några att de saknat gruppmoment, medan andra ser detta som positivt. Likaså handlar många kommentarer om för- resp nackdelar med inspelade föreläsningar eller om huruvida dessa borde genomförts i realtid. Här framkommer röster såväl för som emot detta.

En representativ kommentar lyder: "Jag blev positivt överraskad över hur intressant innehållet var i alla olika ämnesområden. Dock VÄLDIGT högt tempo genom hela kursen." Många upplever det just så och uttrycker att ämnesinnehållet är väl tilltaget för att hinnas med under tio veckor.

De flesta uppger att man fått ta stort eget ansvar för studierna och många upplever att det varit påfrestande med en så stor del individuellt arbete och att man saknat den sociala interaktionen med lärare och kurskamrater.

Svårighetsgraden på ämnesinnehållet bedöms som ganska jämnt fördelat mellan "lagom" och "svårt, men ok". Tempot i kursen har gjort att många vittnar om litteratur som inte lästs ordentligt eller metodmoment som man inte deltagit i p.g.a tidsbrist. Samtidigt anger en klar majoriteten att man ägnat mindre än 30 timmar i veckan åt studier. De som varit närvarande vid metodmomenten uppger däremot att dessa varit mycket uppskattade och lärorika.

Några röster om det som varit bra i kursen:

"Lärarna har varit fantastiska och verkligen gjort sitt yttersta för att den digitala kursen ska fungera så bra som möjligt"

"Intressanta föreläsningar med relevant information som gjorde att jag inte upplevde examinationerna som svåra."

"Kursguiden har varit bra och tydlig. Informationen om kursens upplägg och examinationer har varit solklar."

"Metodtorsdagarna och workshops har varit jättebra!"

Det som upplevts som mest negativt och som ständigt återkommer i kommentarerna är konsekvenserna av det digitala genomförandet: avsaknaden av fysiska träffar, att föreläsningar varit inspelade samt de digitala tentorna, som omfattade mycket innehåll och att tiden för genomförandet var knapp.

### **Sammanfattning av lärarytelsens utvärdering**

Detta var första gången vi genomförde denna helt nya kurs och kan konstatera att det mesta fungerat på ett bra sätt. Dock blev genomförandet inte som planerat, då vi tvingades genomföra alla moment på distans p.g.a Coronapandemin, som präglade hela terminen. Därför blir det inte rättvisande att dra för stora slutsatser av just denna kursomgång.

Innehåll och litteratur har fungerat väl, även om vi också kan tycka att det är ett högt tempo och mycket innehåll som ska avhandlas på relativt kort tid.

Läraktiviteterna har genomförts digitalt, vilket inte varit vår avsikt och som inneburit en del begränsningar. Likaså vad gäller examinationerna, som vi egentligen hade velat genomföra på plats.

Med våra erfarenheter utifrån genomförandet och utifrån studenternas utvärdering, har vi identifierat en del utvecklingsområden, som anges nedan under rubriken "Analys".

### **Analys**

Gruppaktiviteter har efterlysts och dessa kommer att finnas framöver, främst i form av workshops. Dessa kunde inte genomföras som planerat denna gång, men finns i det "ordinarie" upplägget av kursen. Vi tänker även att dessa ska bli obligatoriska och knytas till examination (prov 3) på ett tydligare sätt. På så vis hoppas vi öka studentnärvaron vid dessa moment.

Vi bör också skapa bättre möjligheter för studenterna att interagera med varandra, genom att bilda t. ex. studiegrupper för att underlätta inläsning av litteratur och för att kunna bearbeta kursinnehållet på ett bättre sätt.

Examinationerna bör finslipas vad gäller frågornas utformning, omfattning och även tiden för själva genomförandet.

### **Åtgärdsplan**

Ovannämnda justeringar kommer att genomföras inför nästa kursomgång (ht -21).

### **Förslag till revidering av kursplan**

- Specificera sidor/kapitel i kurslitteraturen
- Prov 3 justeras och blir ett helt muntligt moment. Den skriftliga reflektionen ersätts med en analys, som görs muntligt i seminariet.