
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Samhällsorientering och lärande: SO för de yngre åren

Termin: Ht 23

Ladokkod: SB224B – L4774

Kursansvarig: Frank Roxenby & Senait Bohlin

Antal registrerade studenter: 123

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 40

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Muntlig dialog med studenterna i samband med föreläsningar har förekommit samt en avstämning när studenterna kom tillbaka efter avbrott för annan kurs. Avslutningsvis en digital summativ utvärdering i samband med kursavslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Av de 40 enkätsvaren framgår det att kursupplevelsen varit ganska olik. Svaren på enkätens olika frågor varierar stort och det är därför svårt att dra några större generella slutsatser. Majoriteten (67%) anser sig ha nått kursens lärandemål i stor eller mycket stor utsträckning, medan resterande 33% uppger ett värde i mitten av skalan. Stor spridning finns vad gäller i vilken utsträckning man upplever att kursens arbetsformer har bidragit till måluppfyllelsen, där ca hälften av respondenterna anger svar på den högre delen av skalan och den andra hälften på den lägre.

Examinationsformerna uppges av majoriteten ha möjliggjort för studenterna att visa att de nått lärandemålen. Dock upplever en del att utformningen av salstentorna inte ger en rättvisande bild av deras faktiska ämneskunnande.

Kursen har till stor del motsvarat studenternas förväntningar (dock är ca 30% av svaren på den lägre halvan av skalan) och att de fått ta stort ansvar för sitt eget lärande. Arbetsbelastningen har av ca hälften upplevts som medel och av den andra hälften som hög eller mycket hög (några enstaka svarar låg). Det som mest återkommer bland det som upplevts som positivt med kursen är tydligheten i upplägget och i kommunikationen, lärarnas engagemang och metodik/didaktikpassen. Det som många nämner som negativt är uppdelningen av kursen i två delar (avbrott för engelska mitt i), salstentorna och att det varit mycket stoff att ta in på kort tid. Samtliga som svarat anser att kursen har (stor) yrkesrelevans.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget är, liksom studenterna, missnöjda med att kursen tvingas avbrytas för kursen i engelska och delas upp i två delar. Salstentorna innebär mycket logistik och administration, som upplevs som betungande. Vi har i denna kursomgång ökat antalet föreläsningar med ytterligare en per ämne, vilket gjort att ämnesinnehållet kunnat behandlas i större utsträckning. Vi konstaterar också att en större andel studenter klarar G i såväl salstentorna som i prov 3 jämfört med de två senaste kursomgångarna.

Analys

Kursen är omfattande i ämnesinnehåll då hela fyra olika ämnen ska behandlas och examineras. Förutom det, en femte del med metodik/didaktik. Att därtill tvingas till avbrott för en annan kurs på 10 veckor, gör att dyrbar tid går förlorad. Det medför stress för såväl lärare som för studenter. Detta är också i särklass den vanligaste kommentaren i studentutvärderingen. Vi kommer därför att verka för en omläggning av kursens placering inför kommande hösttermin.

Vi inser att salstentorna upplevs som krävande för studenterna och bedömningen av den stora mängden tentor tar mycket resurser i anspråk för lärarna. De båda salstentorna kommer därför att ses över och framför allt göras digitala framöver. Vi är nöjda med att vi i varje SO-ämne har infört såväl föreläsningar som workshops i ämnesdidaktik, vilket uppskattas av studenterna. Denna gång provade vi att inleda med dessa och därefter läsa ämnesinnehållet, vilket visade sig vara mindre lyckat. Studenterna lyfte detta i utvärderingen och önskade hellre att ämnet lästes först och att didaktik och metodpass kom efter. Vi kommer att återgå till denna ordning framöver. Litteraturen kommer att ses över, uppdateras och eventuellt byts någon/några titlar ut.

Åtgärdsplan

Åtgärder framkommer i analysen ovan, men kan sammanfattas:

- Verka för att byta plats med engelska för att slippa avbrottet på 10 veckor mitt i kursen
- Salstentorna (prov 1 och 2) kommer att bli digitala fr o m ht24
- Ämnesdidaktik och metod förläggs efter att ämnesinnehållet behandlats i kursen
- Litteraturen kommer att ses över, uppdateras och eventuellt byts någon/några titlar ut.

Förslag till revidering av kursplan

Mindre revideringar av kursplanen kan komma att behöva göras, bland annat vad gäller examinationsformer (om det ska framgå att de är digitala) samt ev ny eller förändrad litteratur.

