
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Samhällsorientering och lärande: Globala och lokala perspektiv på hållbar utveckling

Termin: 4

Ladokkod: SB226/236B – L2898/2889

Kursansvarig: Frank Roxenby

Antal registrerade studenter: 54

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 16

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Löpande dialog med studenter i samband med bl a grupphandledning har i någon mån utgjort en formativ utvärdering kring pågående och kommande moment. Digital summativ utvärdering gick ut under kursens sista vecka via funktionen Reflex i Canvas. 16 studenter responderade på denna.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I princip samtliga frågor i utvärderingen får tudelade omdömen, då kursen består av två olika delar som upplevs väldigt olika. I den första delen, "ämnesdelen", uppges samtliga arbetsformer, läraktiviteter och examinationsformer ha bidragit till hög måluppfyllelse, medan den andra delen, som behandlar kursens UV-mål, inte upplevts som lika positiv. Seminarierna som behandlat och examinerat denna del uppfattas som krävande och omfattande.

Många anger att arbetsbelastningen (periodvis) varit hög eller mycket hög. Detta dels på grund av ett omfattande ämnesinnehåll, dels på kursens disposition med delvis överlappande moment.

Som positivt anges främst föreläsningarna, lärarnas engagemang och en tydlig struktur i Canvas.

Som mindre bra anges UV-delen (föreläsningarna och upplägget), att olika delar överlappar och att flera examinationer hamnar tätt under en kort period. Arbetsbördan.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Vi anser att SO-delen fungerar bra vad gäller innehåll och examinationer samt upplägget med kontinuerlig grupphandledning som upplevs som givande för både oss och studenterna. Vad gäller UV-delen upplever vi i princip samma problem som studenterna: Innehållet är alltför omfattande och svårbehandlat i nuvarande upplägg med storföreläsningar och uppföljande seminarier. Målen examineras i två snarlika examinationer och med kort intervall.

Analys

Vi konstaterar att innehåll och upplägg av SO-delen fungerar fint och upplevs som intressant och relevant. I denna inledande del ser vi ingen anledning att ändra på något. Däremot ser vi att de integrerade UV-målen innebär en ganska stor utmaning. Det är ett relativt abstrakt och teoretiskt krävande innehåll, vilket har gjort att vi försökt skapa stödstrukturer för att hjälpa studenterna att ta till sig denna del av kursen, bl. a.

- Tydliga instruktioner, med motiveringar samt struktur för denna del
- Uppföljande seminarier till storföreläsningarna
- Instuderingsfrågor till litteraturen (som ligger till grund för de examinerade seminarierna)

Vi noterar att deltagandet ofta är lågt och många studenter deltar inte i de schemalagda aktiviteterna och kurslitteraturen läses inte i den omfattning som krävs. Detta kan möjligen, till viss del, förklara den låga måluppfyllelsen avseende dessa moment. En annan förklaring är förmodligen av organisatorisk natur. De fakultetsgemensamma storföreläsningarna lades ut centralt och kunde inte förläggas till den senare delen av kursen som vi hade önskat. Därav blev det ett par överlappande veckor med dubbel arbetsbelastning för studenterna. Detta beklagade vi redan vid kursintroduktionen, då vi kunde förutse att detta skulle bli en konsekvens av den centralstyrda schemalagningen.

Åtgärdsplan

I programnämndens utskott kommer vi att driva frågan om att ha större inflytande över schemalagningen av storföreläsningarna, så att de passar bättre in i kursupplägget och jämnar ut arbetsbelastningen för studenterna.

Vi kommer att se över litteraturen som är knuten till UV-målen, då denna i vissa delar blir "mycket av samma sak".

Förändra examinationsformerna för UV-målen till en salstentamen och ett muntligt seminarium.

Förslag till revidering av kursplan

Revidering av kursplan enl. ovanstående åtgärdsplan sker i augusti 2023.