
Kursrapport SO för de yngre åren II

Bakgrundsinformation

Kursens namn: SO för de yngre åren II

Termin: VT2025

Ladokkod: SB227B

Kursansvarig: Nina Palmgren

Antal registrerade studenter: 32

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 12 (40,6 %)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Denna kursrapport avser båda kurserna SB227B SO för de yngre åren II och SB236B SO för mellanåren II, som samläser. Kursutvärderingen genomfördes av båda studentgrupperna samtidigt och därmed redovisas det gemensamma studentantalet.

Summativ kursutvärdering har skett i slutet av kursen via Reflex, Canvas. Den summativa kursutvärderingen i form av en enkät var öppen under ca 1 vecka. Svarsfrekvensen var 40,6 %.

Eftersom endast 13 av 32 studenter genomförde enkäten är det svårt att dra generella slutsatser av enkäten. Det som framkommer i enkäten bär ändå relevans för den kommande kursutvecklingen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Utvärderingen fick 13 svar. Kursvärderingen innehöll 5 frågor och en ”övriga kommentarer”. Till alla frågor fanns det möjlighet till kommentarer.

I genomgången nedan sammanställs medelvärdena till kursvärderingens frågor. Skalan är 1–6 med värdena 1: i mycket liten utsträckning till 6: i mycket stor utsträckning. I några fall har studenters kommentarer inkluderats.

Lärandemål

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	4,6	Medelvärdet 4,6 visar att de studenter som besvarat frågan upplever att de har uppnått kursens 5 lärandemål i huvudsak hög grad.
--	-----	--

Arbetsformer

2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	3, 8	Medelvärdet på 3,8 indikerar att arbetsformerna (föreläsningar, metodövningar, kurslitteratur) har ett visst stöd i deras lärande. Lärlaget ser ett samband mellan medelvärdet och den höga frånvaron i kursen som har varit genomgående. En bidragande orsak till frånvaron kan bero på att kursen inte är en fördjupningskurs och att studenterna inte känner tillhörighet och därmed engagemang.
---	------	---

Utdrag från studenternas kommentarer:

En student lyfter Prov 1 som en givande uppgift men att Prov 2 var tidskrävande och omfattande i sin utformning.

Examinationer

3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	3,5	Medelvärde indikerar att kursens 3 prov har gett studenterna (13 respondenter) en viss möjlighet att visa hur väl de har nått lärandemålen. Resultaten visar däremot en hög genomströmning av samtliga 3 prov i kursen, något lägre i Prov 2. Lärarlaget ser ett samband mellan medelvärdet och den höga frånvaron i kursen som har varit genomgående.
---	-----	--

Utdrag från studenternas kommentarer:

En student lyfter fram Prov 1 och Prov 3 som givande men upplevde Prov 2 som två separata tentor.

Förväntningar

4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	3,1	Denna fråga har lägst medelvärde av samtliga frågor. Medelvärdet indikerar att det finns ett missnöje hos 3 studenter som svarat ”i mycket liten utsträckning”. Inga kommentarer har getts.
--	-----	---

Ansvar

5. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	4,1	Ansvar för eget lärande upplever studenterna har en något högre nivå.
--	-----	---

Övriga kommentarer och förslag på förbättringar:

Studenternas kommentarer spretar åt båda håll. Av kursens samtliga prov uppskattas Prov 1 medan det finns blandade åsikter om Prov 3. En student upplever att Prov 3 är omfattande i upplägg och tid för antalet HP medan en annan student tycker innehållet var intressant. Utformningen av Prov 2 upplevs av några studenter som separata prov och omfattande. Att kursen innehåller flera prov upplever flera studenter som stressigt.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursens upplägg

Detta år är medelvärdena betydligt lägre jämfört med utvärderingen förra året. Upplägget i sin helhet bedöms av lärarlaget vara fungerande men den högra frånvaron är problematisk. I den statistik som fördes i början och slutet av kursen framgår det att cirka 25 % av studenterna är närvarande på kursens olika moment. Statistiken visar även att det finns flertalet studenter som aldrig närvarar på kursens moment.

För att tillgodose önskemål om proven kommer lärarlaget kommer att se över samtliga prov vad gäller form och innehåll. Formen för Prov 1 behöver ändras och ett alternativ för skriftlig text kommer tas fram. Prov 2 kommer fortsättningsvis genomföras som ett prov, utifrån temat identitet. Kurslitteratur som ska användas i provet behöver skrivas in i provinstruktionen.

Upplägget för Prov 3 som består av ett grupparbete kommer att ses över. Tiden för redovisning kommer att minska från 30 min till 20 min.

Lärlarlaget diskuterar portfolio som form för kursens prov, dels som ett sätt för att öka närvaron och som ett sätt att skapa en röd tråd och helhet. Utöver portfolion diskuterar obligatoriska seminarium och avslutningsvis en digitamen i Inspira.

Innehållet om lokalsamhälle hinns inte med i kursen vilket görs i motsvarande T7 kurs: Perspektiv på lärande. Detta innehåll ingår i kursen. Lärlarlaget önskar använda lokalsamhället som ett gemensamt tema i kursen.

Diskussion om provens utformning samt hur lokalsamhället kan nyttjas som arbetsform fortsätter i höst.

Kurslitteratur

Den nya titeln i religionskunskap: Franck, Olof, Osbeck, Christina, von Brömssen, Kerstin (red.) (2023). Religioner, livsåskådningar och etik: för lärare årskurs 4-9 och gymnasiet. (Andra upplagan). Gleerups, har fungerat bra i kursen. Beträffande innehåll i religionskunskap kommer föreläsningen om religiösa platser ses över.

I geografi kommer titeln: Bogren, Jörgen; Gustavsson, Torbjörn & Loman, Göran (2008). *Klimat och väder* att bytas ut till Dessen, G., Jankell, L., Klinth, R. & Wästeby, N. (2025). Geografi. Stockholm: Liber.

Titeln: Sanderoth, Ingrid; Båth, Sten & Werner, Margit (2020). *Plats, identitet, lärande. Närområden och känsla av sammanhang*. Lund: Studentlitteratur önskas tas med igen i kursen.

Åtgärdsplan

- Utformningen för Prov 1 och Prov 2 ändras
- Redovisningen i Prov 3 blir 20 min
- Nya titlar VT26
 - Dessen, G., Jankell, L., Klinth, R. & Wästeby, N. (2025). Geografi. Stockholm: Liber.
 - Sanderoth, Ingrid; Båth, Sten & Werner, Margit (2020). *Plats, identitet, lärande. Närområden och känsla av sammanhang*. Lund: Studentlitteratur