
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Samhällsorientering och lärande: SO för mellanåren

Termin: 3

Ladokkod: SB234B - L2873

Kursansvarig: Frank Roxenby

Antal registrerade studenter: 47

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 28

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Formativ utvärdering har skett i samband med de workshops som skett på Campus samt vid digitala träffar inför tentamen ("frågestund"). Summativ utvärdering har gjorts i form av en digital enkät i samband med kursavslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Många av svaren i enkäten präglas av de restriktioner som rått under kursens genomförande. All undervisning har skett på distans genom bl a inspelade föreläsningar, som många upplevt som positivt. Frihet att ta del av innehållet på valfri tid, möjlighet att pausa, gå tillbaka etc har uppskattats. Å andra sidan uttrycker många också att de saknat fysiska möten med såväl lärare som kurskamrater, grupparbeten och studiegrupper. De praktiska moment som vi trots allt haft förlagda på campus har präglats av ganska dålig uppslutning, vilket studenterna uppger beror på en "coronaeffekt" – man är bekväm, folkskygg, inte lönt att lösa bussbiljett för ett enstaka moment på plats etc. De som trots allt har deltagit uppger att de praktiska momenten varit lärorika och uppskattade.

En klar majoritet anger att de anser sig uppnått kursens lärandemål, men vad gäller huruvida kursens arbetsformer har underlättat detta, är svaren ganska jämt fördelade över hela skalan. Vissa är mycket nöjda, andra inte alls.

Vad gäller examinationsformerna är ganska exakt hälften av svaren på den övre delen av skalan och den andra på den lägre. Ca 70% anger att kursen svarat (väl) mot deras förväntningar och hela 85% anger att kursen gett dem möjlighet att ta stort ansvar för sitt eget lärande.

Arbetsbelastningen i kursen upplevs av majoriteten som hög eller mycket hög.

Återkommande i kommentarerna kring vad som upplevts som positivt med kursen är de inspelade föreläsningarna, ämnesinnehållet och lärarna. En student skriver t.ex. *"Bra och rolig kurs. Varit mycket att plugga in inför salstentorna, men tyckte att tentorna var relevanta och inger nytt uppkom utöver det man hade pluggat på. Lärarna har varit kunniga och duktiga på att förklara"*.

Det som å andra sidan lyfts upp som mindre positivt är att tempot är högt och att ämnesinnehållet uppfattas som väldigt omfattande.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Vi konstaterar att Coronarestriktionerna präglat kursen i väldigt stor utsträckning. Att inte träffa studenterna fysiskt i samband med föreläsningar etc gör att en viktig social dimension går förlorad. Vi hade förmodligen kunnat förklara, lugna och stötta studenterna mer om vi kunnat träffas och lära känna varandra bättre. Inspelade föreläsningar har fungerat över förväntan och vi har schemalagt digitala frågestunder som uppföljning. Dessa har varit relativt välbesökta och ett fungerande forum för ändamålet.

Dilemmat med att kursen upplevs som kompakt och med ett (alltför) stort ämnesinnehåll brottas vi ständigt med. Problemet är att SO i sig består av fyra olika ämnen som alla måste behandlas och då blir det tyvärr så att varje enskilt ämne inte kan få mer tid och utrymme inom kursen. Vi är medvetna om detta och har därför sett till att regelbundet avsätta inläsningstid i schemat.

Analys

Att kursens arbetsformer skattas så pass olika är förmodligen en konsekvens av att det mesta skett på distans, med de begränsningar det medför och de olika preferenser som studenterna har ang detta.

Vi noterar att det trots allt är hela 30% som anger att kursen inte motsvarat deras förväntningar, vilket vi bör ha i åtanke inför kommande kursintroduktioner. Tydligare information kring kursens innehåll och upplägg kan kanske skapa en bättre förståelse för de premisser som gäller för kursen.

Vi funderar också kring vad den dåliga uppslutningen på de praktiska momenten beror på. Vi har lagt in regelbundna workshops kring metod och didaktik, då tidigare kursvärderingar visat att detta i hög grad efterfrågas av studenterna. Vi misstänker att det är Coronarestriktionerna som till stor del är anledningen till att många valt att inte delta. De flesta av dem som faktiskt närvarat har uppskattat momenten och vi ska

därför försöka locka studenterna att delta i större utsträckning eller kanske göra dem obligatoriska genom att tydligare knyta dem till examinationen i prov 3.

Åtgärdsplan

Tydligare information kring kursens innehåll, upplägg och kravnivå kan kanske förebygga orealistiska förväntningar på kursen.

Praktiska moment inom didaktik/metodik görs obligatoriska och blir en tydligare del av examination.

Förslag till revidering av kursplan

Ovannämnda justeringar i innehåll och upplägg kan ske inom ramen för nuvarande kursplan.