
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Samhällsorientering och lärande: Globala och lokala perspektiv på hållbar utveckling

Termin: 4

Ladokkod: SB226/236B L2888/L2896

Kursansvarig: Frank Roxenby

Antal registrerade studenter: 70

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 29

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Formativa, muntliga utvärderingar kring kursens olika moment gjordes efterhand under kursens gång, samt en skriftlig enkät efter kursens slut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Kursen är ny och har genomförts för första gången. Den summativa skriftliga utvärderingen indikerar att studenterna i stor utsträckning varit positiva till det mesta:

Drygt 70% uppger att de i stor eller mycket stor utsträckning anser sig ha nått kursens lärandemål och att kursens arbetsformer varit ett stöd i detta. Majoriteten av studenterna anger också att examinationsformerna i stor utsträckning gett dem möjlighet att visa att de nått målen. Drygt 60% uppger att kursen som helhet till stor del uppfyllt deras förväntningar, 30 % ligger i mitten på skalan och 10 % i den nedre delen. Arbetsbelastningen anges av samtliga som antingen "lagom" eller "ganska hög".

På frågan "ange tre saker som har varit bra med kursen" framkommer det att många har uppskattat lärarna och deras engagemang, ett aktuellt och intressant ämnesinnehåll samt ett bra upplägg på kursen. Saker som anses kunna bli bättre är att ha fler föreläsningar, mer handledning, att viss litteratur inte användes och att vissa moment var stressiga.

De allra flesta anser att undervisningen i kursen haft yrkesrelevans, men en del efterfrågar än mer konkret klassrumstillämpning.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Ämnesinnehållet känns relevant och både prov 1 och prov 2 har fungerat bra, studenterna är mestadels nöjda och genomströmningen var god.

UV-delen med storföreläsningar följdes av arbete basgrupper med uppföljande seminarier. Relativt få studenter deltog i dessa uppföljningar och andra aktiviteter kring UV-innehållet.

Analys

För att få en bättre spridning av ämnesinnehåll i prov 1 bör vi styra gruppernas val av ämnesinriktning. Utöka med fler metodmoment och knyta didaktiklitteraturen till klassrumsundervisning i workshops. Detta efterfrågas av studenter och är moment som har yrkesrelevans. Dessa moment riktas separat till F-3 respektive 4-6.

Generellt dålig uppslutning vid aktiviteter som behandlar UV-innehållet, vilket märks i resultaten av examinationerna av prov 3 och 4. Vi måste framöver vara ännu tydligare med att synliggöra kopplingen mellan schemalagda moment och kommande examinationer.

Åtgärdsplan

Använda olika funktioner i Canvas för att hantera t ex kursguiden och dess utformning.

Tydligare introduktion till kursens olika moment samt påtala vikten av att ta del av information, då många missat detta.

Schemalagda tillfällen för introduktion och uppföljning av olika UV-moment.

Använda Kronox mer för att tydliggöra vilka moment som ingår.

Förslag till revidering av kursplan

Omformulering av ett av lärandemålen samt språklig korrigerings i ett annat.

Litteraturen uppdateras: Ta bort Dessen & Öhrbring samt Ekendahl. Ändra sidangivelser för Daniels.

I övrigt inga förändringar av kursplanen.