
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Samhällsorientering och lärande: Globala och lokala perspektiv på hållbar utveckling

Termin: 4

Ladokkod: SB226B – L4797

Kursansvarig: Frank Roxenby

Antal registrerade studenter: 29

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 23

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Muntliga avstämningar har skett under kursens gång i samband med handledningsträffar, där studenter framfört synpunkter och feedback kring kursens innehåll, upplägg och moment. I samband med kursavslut genomfördes en skriftlig summativ utvärdering digitalt.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

En klar majoritet av studenterna anser att de uppnått kursens lärandemål i stor eller mycket stor utsträckning. Dock anger ca en tredjedel svarsalternativ på mitten av skalan och i kommentarer framgår att det finns en osäkerhet avseende uppfyllelsen av de integrerade UV-målen.

Arbetsformer och läraaktiviteter rankas relativt högt och anses ha underlättat målpuppfyllelsen.

Examinationsformerna uppskattas av samtliga utom två. "Olika former är toppen!" skriver en student, som tydligt uppskattar att kursen har såväl enskilda skriftliga som gruppvisa muntliga examinationer.

Kursen verkar också i stor utsträckning ha motsvarat studenternas förväntningar, då ca 85 % av svaren ligger på den högre delen av skalan. De som inte är lika nöjda påpekar (återigen) att "Det som drar ner helhetsbetyget är UV-delen, annars hade det varit en sexa" (på en skala 1-6). Samtliga respondenter anser att kursen i stor eller mycket stor utsträckning gett studenterna möjlighet att ta ansvar för eget lärande.

Vad gäller den upplevda arbetsbelastningen i kursen används i princip hela skalan, där ca 20% uppger belastningen som ganska låg, 50% varken hög eller låg och resterande 30% upplevde den som hög.

På frågan "Vilka tre saker tycker du har varit bra med kursen?" är det framför allt lärarna, föreläsningarna och SO-uppgiften (prov 1 och 2) som lyfts fram. Ett svar bland många lyder t ex "Otroligt bra föreläsningar, varierande examinationer, och en bra balans".

Vad studenterna återkommande, och nästan unisont, nämner som mindre bra och som bör förändras är UV-delen, som upplevs som omfattande och inklämd i kursen med två krävande examinationer.

Samtliga som besvarat frågan om undervisningen i kursen har haft yrkesrelevans svarar JA.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget konstaterar att kursens SO-innehåll fungerar mycket väl. Relevant och intressant samt ett bra upplägg med varierande arbetsformer. Vi har återkommande handledning i mindre grupper, vilket gör att studentkontakten blir mer personlig och vi kan både stötta och hålla koll på deras arbetsprocesser. Examinationerna av denna del är dels en muntlig gruppredovisning, dels ett individuellt skriftligt arbete, som verkar engagera och intressera studenterna.

Vi konstaterar också att vi, liksom studenterna, upplever UV-delen som problematisk. Innehållet i sig är svårt att integrera med SO-ämnena, vilket gör att UV-delen upplevs utgöra en egen delkurs. De tillhörande storföreläsningarna läggs ut centralt och hamnar ofta helt fel i kursen och krockar med övrigt upplägg.

Därför blir det rörigt och svårt att hålla ihop. På grund av den stora mängden studenter och potentiell användning av AI, har examinationerna av UV-innehållet gjorts som till två digitala salstentor. Detta är möjligt inte den optimala examinationsformen, men tillämpas av praktiska och rättsäkra skäl.

Skillnaden mellan SO-delen och UV-delen märks också när vi tittar på genomströmningen. Efter ordinarie tentamen och ett omtentatillfälle av prov 1 och 2 har samtliga studenter klarat av dessa, medan drygt 20% av studenterna inte klarat av prov 3 (salstentamen av UV-innehållet).

Analys

Vi ser inga behov att ändra något i SO-delen, som fungerar mycket bra. Vi kommer att göra någon mindre justering i uppgiftsbeskrivningen av prov 1 och 2, men det är på detaljnivå.

Däremot måste vi än en gång försöka hitta ett bättre sätt att ta oss an UV-innehållet. Vi hoppas att det kan öppnas upp möjligheten att få storföreläsningarna inspelade, vilket i så fall möjliggör en större flexibilitet att lägga ut dessa på schemapositioner som passar med kursens övriga upplägg. Vi ska också se över examinationerna med ambitionen att försöka integrera UV-innehållet med SO-delen.

Åtgärdsplan

Vi kommer att ha en planeringsdag i augusti 2023, med följande punkter på dagordningen:

- Se över examinationerna med ambitionen att försöka integrera UV-innehållet med SO-delen.
- Obligatoriskt seminarium kring lärandeteorier (i stället för att ha det som en del av examinationen i prov 3)
- Paketera innehållet på annat sätt, så att kursen känns mer sammanhållen och enhetlig.

Förslag till revidering av kursplan

Ev revidering av kursplan kommer att ske efter utfallet av planeringsdagen i augusti.