

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Omvårdnad: Omvårdnad inom hälso- och sjukvård för barn och ungdomar		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SB712A	15Hp	1
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Specialistsjuksköterskeprogrammet med inriktning mot hälso- och sjukvård för barn och ungdomar		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Pia Dahav		32

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2025-01-16 - 2025-01-23	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
9	28%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- Canvas, hur:
- Dialog i klassrummet, hur: Vid kursintro till nästa kurs 24/2-25
- Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart, hur: HT25
- Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Givande, lärorika och intressanta föreläsningar. Bra upplägg och positivt med föreläsare som är klinisk aktiva. Uppskattat att många föreläsningar gjordes av olika team från kliniken, vilket skapar en djupare förståelse. Återkommande kursforum är uppskattat.

Väldigt omfattande material och vissa områden behöver struktureras för att bli mer greppbart. Viss kritik mot att kurser löper parallellt men generellt nöjda studenter. Det finns önskemål att se över inlämning av paper som sammanfaller med tentamen.

Önskemål om mer praktiskt arbete finns.

Blandade kommentarer om den muntliga tentamen då det känns svårt att endast få tre frågor på ett sådant stort material. De föreslog att för att det inte ska bli ojämna frågor så kan frågorna delas in i svårighetsgrad och frågorna kan delas ut efter denna indelning och då säkerställa att det blir mer jämnt kring frågornas svårighetsgrad.

Bristande information om den skriftliga tentamen och en omfattande tentamen. Önskvärt med tydligare instruktioner om vad de ska kunna och om tentamens utformning.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Vi bör se över parallella moment och försöka minska det som upplevs sammanfalla mellan kurserna. Vi bör även se över information kring muntlig tentamen så att den blir tydligare inför examinationen samt att se till att spridningen av frågorna blir jämn och på liknande nivå mellan studenterna. Vi bör se över vad studenterna ska kunna när det gäller delkurs 2 och försöka begränsa vissa områden. Då svarsfrekvensen på kursutvärderingen var låg, har vi haft möjlighet att lyssna in studenterna då muntlig återkoppling gavs.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Uppdaterat kurslitteraturen.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Studieadministratör

Namn	Datum
Marie Enberg	250128