Mall för kursrapporter vid
Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3.2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Samhällsorientering och lärande: Perspektiv på människans identitet-HT21

Termin: HT 2021

Ladokkod: SB734B

Kursansvarig: Robert Nilsson Mohammadi

Antal registrerade studenter: 47 (SB724B + SB734B)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 17

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	Nej
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Kursen innehöll ett moment som var särskilt avsatt för formativ kursvärdering. Det tillfället förbereddes och leddes av kursledaren, men alla lärare var inbjudna. Studenterna arbetade i ett förberett format fram frågor och synpunkter som vi sedan bearbetade i helgrupp.

Den summativa kursvärderingen gjordes efter att sista delprovet var genomfört i form av ett skriftligt frågeformulär. Kursen ges till både lärare med inriktning mot F–3 och 4–6 och dessa följer identiska kursplaner fast med olika Ladok-koder (SB724B/ SB734B). Svaren på de skriftliga frågeformuläret är anonymiserade och därför går det inte att läsa ut vilken av kurskoderna studenterna är i registrerad på. Det finns ingen skillnad mellan momenten i de båda kurserna.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

- 16 av studenterna som svarat på den summativa kursvärderingen anser att de uppnått kursens lärandemål i hög eller mycket hög utsträckning (3, 4, 5 på en femgradig skala). Typvärdet är 3.

- 13 av studenterna anser att lärandeformerna varit ett stöd för att nå målen (3 [typvärde], 4, 5) men 4 studenter graderar detta till 3.
- Studenterna är oense om huruvida examinationsformerna låtit dem visa hur väl du uppnått lärandemålen. Typvärdet är 4 (6 svar), men svaren sträcker sig från 1 till 5.
- Svaret på frågan om kursen har uppfyllt studenternas förväntningar visar att de flesta hade väntat sig mer eller något annat av kursen. Typvärdet är 3 (8 svar) men lika många svarar 1 (4 svar) som 4 eller 5.
- Den absolut största delen av studenterna (12 st) svarar att kursen gett stort utrymme för att ta ansvar för eget lärande.
- Studenterna upplever också kursen som lastad med en stor arbetsbörda.

Urval av studentsvar på frågan ”Vilka tre saker tycker du har varit bra med kursen?”:

- Det har varit bra att få föreläsningar inspelade. Att ha en workshop i bedömning var också väldigt givande. Tentamensformerna har hjälpt mig förstå kursens innehåll på en högre nivå än vad jag tidigare upplevt.
- Varierade arbetsformer; Bra föreläsningar
- Trevliga lärare. Tydliga lektioner i religion. Tydlig struktur på Canvas.
- Senaits workshop & förinspelade föreläsningar
- Inspelade föreläsningar, struktur på canvas, tillgängligheten kring artiklar och böcker.
- Strukturen på kursen, bra organiserat. infallsvinklar på ämnena har gjort att jag tänker efter mer om ämnesområdena. Bra fördelning på examinationer.

Urval av studentsvar på frågan ”Vad tycker du har varit mindre bra och bör förändras framöver?”:

- Det hade underlättat om prov 3 låg i närmre anslutning till föreläsningarna. Jag förstår att kanske någon typ av tentamen måste ske under vfu:n men kanske att det skulle kunna vara redovisningen eller bedömningen. Kursen kan börja som den gjorde nu men att prov 3 blir prov 1 istället. Bedömning är något som ligger nära oss och den workshop vi hade innan vfu:n hade kunnat ligga på måndagen vecka 45 och sen få ut tentan på tisdagen. En annan sak jag funderade på var att det kändes som att vi hade så mycket att läsa, men när vi skulle referera så kändes det väldigt tunt.
- Väldigt stressig kurs med mycket att lära sig på kort tid, stora tentor med få poäng…Se över examinationerna
- HELA UPPLÄGGET. Hemtenta mitt under VFU. Dessutom var det två månader efter att man har haft undervisning i ämnen! Det var TVÅ helt olika och separata tentan som man hade alldeles för lite tid att skriva på. Inget formativt syfte alls, bara summativt hela kursen.

Urval av studentsvar på frågan ”Har undervisningen i kursen haft yrkesrelevans med tanke på din framtida yrkesutövning?”:

- Jag kunde inte förstå kopplingen mellan innehållet i kursen och hur det är av relevans i en lågstadieklass.
- Sista tentan i historia och religion har inte haft så mycket yrkesrelevans. Har dock lärt mig mycket i historia och religion men inte som jag känner jag kan använda i min framtida yrkesutövning.
- Jag tycker att kursens relevans i vårt yrke har varit okej. Tyckte att man hade kunnat koppla lite mer till yrket och hur vi hade kunnat lära ut detta till våra elever.
- Absolut! Ser nyttan med alla de områdena vi fått mer fördjupning om. Läromedelsanalysen väckte mycket nya tankar hos mig, att vara kritiskt när man använder läromedel.
- Ingen didaktik i kursen vilket jag upplever som negativt. Ämnet känns mer relevant för högstadiet/gymnasiet.
- Det tycker jag. Tycker man kan ta med sig mycket från varje del.

Urval av studentsvar på frågan ”Övriga kommentarer?”:

- Tack för en givande kurs!
- Det har varit en givande kurs, jag har lärt mig massor.
- Fantastiska lärare, som förmedlar intresse och engagemang. Tack Robert för att du orkade ta emot all vår kritik av kursens upplägg även fast det ej låg på dig.
- Första SO-kursen som jag är besviken över. Besviken över hur mycket man skulle läsa inför varje föreläsning och seminarier. Man hade inte tid att greppa syftet med varken litteraturen eller föreläsningarna. Otydligt syfte och väldigt jobbig att ta sig igenom den här kursen. Det har tagit så mycket på krafterna att man inte kan fokusera fullt ut på VFU:n.
- Jag tycker inte att föreläsarna ska ta åt sig av kritiken utan den person som har tilldelat dom ett skitupplägg att arbeta med

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget tycker att det är svårt att hantera kursen då den delas upp av en VFU-period.

Lärarlaget framhåller att det didaktiska innehållet i ämnesföreläsningarna kan komma fram bättre.

Analys

Studenternas svar uttrycker den osäkerhet som upplevs i övergången till avancerad nivå, med större krav på inläsning och på självständighet i både lärprocess och svar på examinationer.

Studenterna kan arbeta själva när de är säkra på vad de ska göra (tydlig struktur på Canvas, tydliga instruktioner för tentamina)

Även om kursen redan kopplar samman ämnesfördjupning med en framtida klassrumspraktik måste det ske ännu tydligare.

Att kursen sker på varsin sida av en VFU-period skapar stress och påverkar studenternas lärande och hälsa negativt.

Åtgärdsplan

Kursen ska planeras om med målet att bättre fungera i relation till VFU-perioden samt för att ge studenterna mer tid att arbeta med litteraturen.

För att komma dit ska ordningen på proven ändras till prov 3, prov 2, prov 1. Prov 3 ska delas ut vid kursintro eller vid en ny föreläsning 1. Denna föreläsning ska hjälpa studenterna att göra kursväxlingen till avancerad nivå. Den ska också förklara för studenterna att kursen ger dem chans att öva på att göra klassrumsupplägg i ett tematiskt område, så att de själva kan göra detta i andra. Prov 3 ska ge studenterna uppgiften att ta fram ett klassrumsupplägg på kursens tema, med stöd i kurslitteratur och föreläsningar. I prov 2 ska studenterna ta fram en bedömning av det klassrumsupplägg de har planerat, samt bedöma autentiska elevsvar.

Efter VFU:n ska studenterna göra prov 1, dvs. workshop och muntligt prov i läromedelsanalys.

Vidare ska vi tänka ut ett upplägg där studenterna arbetar parallellt med ämnesfördjupning och bedömning, för att på så vis sträcka ut tiden de har på sig för att läsa ämneslitteraturen. För att inte skapa allt för mycket förvirring kommer vi att köra ett upplägg där en dag i veckan (t.ex. fredag) blir tillägnade metod/bedömning och måndag–torsdag blir ämnesfördjupning.

För att underlätta inläsningen ska de som gör ämnesföreläsningarna ge någon form av lässtöd (läsanvisningar, instuderingsfrågor, diskussionsfrågor).

Vi ska utveckla identitetsseminariet så att det blir mindre begreppsfokuserat, och mer fokuserat på att förbereda samtal om migration, kulturmöten, rasism och identitet i klassrummet, t.ex. i samverkan med Malmö kommun eller Röda korset.

Förslag till revidering av kursplan

Vi ska lägga till Sara Blanck. 2021. ”Teaching about migration – Teachers’ didactical choices when connecting specialized knowledge to pupils’ previous knowledge.” *Journal of Social Science Education* 20, 2:70–102.