

Kursrapport  
SC111C  
Vårterminen 2024  
Kursansavig: Charlotta Zettervall

Av 115 registrerade studenter har endast 23 besvarat enkäten. Därför kan resultaten endast ge små indikationer på synpunkter på kursen som kan finnas bland studenterna. Svaren på frågorna ger vid handen att de flesta av de som svarat är nöjda eller mycket nöjda med kursens upplägg. Det gäller såväl seminarier som information, frågestunder och examination. De flesta av de som besvarat enkäten tyckte också att lärandemålen kunde uppfyllas. Det måste dock även noteras att det finns några studenter som är missnöjda eller mycket missnöjda med momenten på kursen.

När vi studerar kommentarer får vi en vägledning till detta. Ett antal studenter uppger sig vara mycket nöjda, att kursen ger en bra introduktion till socialt arbete samt att arbetsbelastningen har varit rimlig. Åter andra studenter uppger att arbetstakten är för hög, att det är för stressigt och för mycket att läsa och att det som helhet blir för intensivt. En kritisk synpunkt som återkommer är att det finns otydligheter i instruktioner inför seminarier samt inför den skriftliga inlämningsuppgiften.

Under kursens gång har vi även gjort kontinuerliga muntliga utvärderingar när vi träffar studenterna i seminariegrupper. Vi frågar studenterna efter seminarierna om de kan se kopplingen till de lärandemål seminariet avser. Detta har sannolikt hjälpt flertalet studenter att se denna koppling. En annan kritisk synpunkt som framkommer är att det är stressigt att ha salstentamen, att tentamensfrågorna inte är kopplade till instuderingsfrågorna (vilket är intressant då de frågor som användes på tentamen var direkt tagna från instuderingsfrågorna) samt att det var för kort tid mellan examinationerna.

Vid det avslutande seminariet "Respons och reflektion" frågade vi också studenterna vad de tar med sig från kursen. Synpunkter som då framkommit är att studenter upplever att kursen ger en bra introduktion till studier på socionomprogrammet- både de praktiska momenten med akademiskt skrivande samt till vad socialt arbete är och vad som kommer att tas upp i utbildningen. Studenter har också nämnt att de fått upp ögonen för hur brett området socialt arbete är samt om vikten att vara medveten om maktrelationer i socialt arbete. Dock är det kanske så att det finns ett överslag för positiva synpunkter vid just muntliga utvärderingar.

Slutsatser som kan dras är att information kan göras ännu tydligare. Vi behöver också tydliggöra studieteknik bättre från början.

## **Resultat**

### Skriftlig inlämningsuppgift

107 av de 115 registrerade lämnade in skriftlig inlämningsuppgift vid första tentamenstillfället.

37 Underkändes (varav de flesta kunde godkännas efter kompletteringar av texten som lämnades in vid följande tentamenstillfälle)

3 ärenden skickades till disciplinnämnden. 2 fälldes, 1 friades då ärendet var ett ord mot ord i förhållande till annat anmält ärende.

#### Salstentamen

103 studenter genomförde salstentamen vid ordinarie tillfälle . Resultaten var de följande:

35 Väl Godkänd (34 %)

54 Godkänd (52, 4%)

14 Underkänd (13,6%)

Således slutför de flesta studenter kursen i rimlig tid. Och kravnivån torde vara rimlig.

#### **Åtgärder**

Instruktioner till seminarierna finns i studiehandledningen. De kan och ska givetvis ses över. Dock ser vi också att många studenter inte letar information i studievägledningen. Så även vikten av det behöver tydliggöras för studenterna.

- Bättre koppling till studieteknik och den information som finns om det redan i början
- Instuderingsuppgifter ses över
- Information inför seminarier ses över
- Antalet seminarier kommer eventuellt att reducera till förmån för handledande insatser
- Under vårterminen 2025 prövas ett nytt upplägg för att arbeta med den skriftliga inlämningsuppgiften i samarbete med studieverkstaden. Den skriftliga inlämningsuppgiften kortas ner. Studenterna får tillfälle till respons och handledande insatser innan slutlig inlämning