

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Samtal i socialt arbete		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SC113A_SC113L	7,5	HT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Socionomprogrammet och Kompletterande utbildning för personer med avslutad utländsk högskoleutbildning i socialt arbete		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Tove Samzelius & Michael Wallengren Lynch		131

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Muntlig vid slutseminarium	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
131	100
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2026-01-15---2026-01-22	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
17 av 131	13%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☒ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☐ Canvas, hur:
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: vid kursintroduktion
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Kursutvärderingen visar överlag positiva resultat, där studenterna uppger en hög grad av måluppfyllelse (medelvärde cirka 4,8/6) samt mycket goda möjligheter till eget ansvar för lärandet (medelvärde cirka 5,1/6). Undervisningsformer som föreläsningar och egna litteraturstudier bedömdes som måttligt till väl stödjande, medan seminarier och frågestunder fick mer varierade omdömen, vilket tyder på skillnader i hur dessa moment upplevdes som lärandestöd. Examinationsformerna uppfattades som relativt fungerande men inte optimala, där individuella inlämningsuppgifter värderades högre än den skriftliga hemtentamen och där variationen mellan studenters upplevelser var relativt stor. Fritextsvaren lyfter särskilt strukturella utmaningar, såsom hög arbetsbelastning under vissa perioder, svårigheter med grupparbete under julperioden samt viss otydlighet kring litteratur, teorianknytning och förväntningar.

Sammantaget framstår kursen som pedagogiskt meningsfull och engagerande, men skulle kunna stärkas genom tydligare struktur, justerad tidsplanering och bättre samstämmighet mellan undervisning, kursmaterial och examination.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Analysen tyder på att kursen har en stabil pedagogisk grund, där studenterna upplever att de når lärandemålen och utvecklar eget ansvar för sitt lärande.

Samtidigt pekar lägre resultat för seminarier, frågestunder och studentinflytande på ett behov av starkare stöd för dialogiskt lärande och akademiska färdigheter.

Examinationsformerna upplevs generellt fungera, men variationen i svar antyder att tydligare koppling mellan undervisning, lärandemål och bedömning kan stärka upplevelsen av rättvisa och transparens.

Kommentarerna visar att utmaningar främst rör kursens struktur och tidsplanering, särskilt kopplat till julperioden och arbetsbelastning.

Sammantaget framstår kursen som innehållsligt stark men med utvecklingspotential i struktur, stöd och momentens samordning.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

1. Införa korta, riktade stödinsatser i akademiska färdigheter

Skapa 2–3 korta mikrogenomgångar (live eller inspelade) om referenser/formalia, teori–analys-koppling och hur examinationerna bedöms, samt visa ett konkret exempel på ett arbete på hög nivå.

2. Tydliggöra kopplingen mellan undervisning och examination

Synliggör bedömningskriterier i undervisningen (inte bara i studiehandledning) och arbeta med korta "så här kopplas dagens moment till examinationen"-avslut i undervisningen.

3. Säkerställa tydlighet i kursmaterial och litteraturstyrning

Specificera exakta sidor i litteraturen, säkerställ att alla begrepp som används i

undervisning/examination finns i kursmaterialet och gör en enkel översikt: begrepp – var i litteraturen – var i kursen det används.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen. 2026-02-06

Studieadministratör

Namn	Datum
------	-------

Germana di Lorenzo

2026-02-05