

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Socialt arbete: Det vetenskapliga studiet av sociala förhållanden		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SC113A	7,5hp	VT26
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Socionomprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Tove Samzelius & Michael Wallengren Lynch		135

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2026-06-04--2026-06-11	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
28 av 135	21%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☐ Canvas, hur:
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☒ Annat sätt, hur: kursintroduktion
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: kursintroduktion
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Kursen har genomförts med fokus på att utveckla studenternas förståelse för vetenskapligt arbete och forskningsprocessen inom socialt arbete. Genom föreläsningar, litteraturstudier, en gruppbaserad fältstudie med posterpresentation och individuella examinationsmoment har studenterna fått möjlighet att arbeta med både teoretiska och praktiska aspekter av forskning. Kursvärderingen visar att studenterna i relativt hög utsträckning upplever att de har uppnått kursens lärandemål (medelvärde 4,1 av 6). Särskilt positivt är att studenterna upplever att kursen gett dem möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande (5,1 av 6). Den praktiska forskningsuppgiften har varit ett betydelsefullt inslag i kursen. Flera studenter beskriver fältstudien och posterarbetet som intressanta och lärorika, och handledningen lyfts fram som ett stöd i arbetet. Samtidigt visar kursvärderingen att vissa studenter haft svårt att förstå uppgiftens syfte och förväntningar, särskilt kopplingen mellan forskningsprocessen och den slutliga postern.

Kursens examinationsformer har fått blandade omdömen. Studenterna lyfter särskilt fram svårigheter med den skriftliga tentamen, där kombinationen av flervalsfrågor och fritextfrågor upplevdes som tidskrävande. Flera studenter efterfrågar också tydligare information om examinationens upplägg och innehåll.

Sammantaget visar kursvärderingen att studenterna upplever att de utvecklat sina kunskaper, men att kursens struktur, examination och stöd i lärandeprocessen behöver utvecklas.

Uppgifter om de faktiska examinationsresultaten och måluppfyllelsen kompletteras efter sammanställning av betygsutfallet.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursvärderingen besvarades av 28 av 135 studenter, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 20,74 %. Resultaten bör därför tolkas med viss försiktighet. Samtidigt framträder flera återkommande synpunkter som ger underlag för fortsatt kursutveckling.

Ett centralt resultat är att studenterna uppskattar möjligheten att arbeta praktiskt med forskningsprocessen. Fältstudien och posterarbetet ger möjlighet att omsätta teoretiska kunskaper i praktiken.Handledningen beskrivs också som värdefull. Samtidigt framkommer att grupparbetet fungerat olika väl. Vissa studenter beskriver ett gott samarbete, medan andra upplevt en ojämn arbetsfördelning som påverkat deras möjligheter att fokusera på kursens innehåll.

Ett annat återkommande tema är behovet av en tydligare struktur och progression. Flera studenter beskriver kursen som svår att orientera sig i, med flera parallella uppgifter och examinationer. Detta gäller särskilt den avslutande delen av kursen, då posterarbetet, forskningsdagboken och den skriftliga tentamen sammanfaller. Även kursens Canvas-sida och informationen om kurslitteraturen behöver ses över.

Studenterna efterfrågar vidare ett tydligare pedagogiskt stöd i vetenskapsteori och forskningsmetod. Föreläsningarna har fått varierande omdömen och flera studenter önskar fler möjligheter att diskutera och bearbeta centrala begrepp. Detta behöver beaktas i den fortsatta planeringen av kursens undervisning.

Forskningsdagboken har haft som syfte att stödja studenternas reflektion över den egna forskningsprocessen. Kursvärderingen visar dock att syftet inte varit tillräckligt tydligt för alla studenter. Flera har ifrågasatt dagbokens funktion, särskilt eftersom innehållet inte betygsattes. Det finns därför anledning att utveckla uppgiften så att reflektionen tydligare kopplas till kursens lärandemål och examination.

Slutligen behöver kursvärderingsenkäten revideras. Flera frågor avsåg undervisnings- och examinationsmoment som inte genomfördes under den aktuella kursomgången. Detta begränsar möjligheten att tolka vissa resultat och visar på behovet av att anpassa enkäten till kursens faktiska upplägg.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Mot bakgrund av kursvärderingen planeras följande förändringar inför nästa kursomgång:

1. Forskningsdagboken ersätts av en betygsgrundande individuell reflektionsuppgift om forskningsprocessen. Uppgiften ska ge studenterna möjlighet att kritiskt reflektera över de olika

stegen i den genomförda fältstudien, de metodologiska val som gjorts och de utmaningar som uppstått under arbetets gång. Syftet är att tydliggöra kopplingen mellan praktiskt forskningsarbete, teoretiska kunskaper och individuell examination. Uppgiftsinstruktioner och bedömningskriterier utvecklas inför nästa kursomgång.

2. Instruktionerna till fältstudien och posterarbetet förtydligas. Särskild vikt läggs vid att kommunicera att uppgiften framför allt syftar till att utveckla förståelsen för forskningsprocessen, snarare än att genomföra en fullständig studie med definitiva resultat. Möjligheterna att utveckla handledningen och stödet till grupper som upplever samarbetssvårigheter ses över.

3. Kursens struktur och tidsplanering ses över för att skapa en tydligare progression och en jämnare arbetsbelastning. Särskilt fokus läggs på fördelningen av examinationer och inlämningsuppgifter under kursens avslutande del.

4. Den skriftliga tentamen ses över med avseende på frågornas utformning, omfattning och tillgänglig skrivtid. Informationen om tentamens upplägg och förväntningar ska förtydligas, bland annat genom exempel på olika frågetyper.

5. Undervisningen i vetenskapsteori och forskningsmetod ses över för att tydliggöra sambandet mellan teoretiska begrepp och deras praktiska tillämpning. Möjligheten att utveckla seminarier eller andra läraaktiviteter där studenterna får bearbeta centrala begrepp undersöks.

6. Kursens Canvas-sida och studiehundledning revideras för att göra information om kurslitteratur, undervisningsmoment, uppgifter och examinationer mer lättillgänglig. Även kursvärderingsenkäten uppdateras så att den motsvarar kursens faktiska upplägg.

Kursansvarig ansvarar för att samordna förändringarna i dialog med medverkande lärare.

Förändringarna planeras inför nästa kursomgång och följs upp genom kommande kursvärdering och en gemensam genomgång av studenternas examinationsresultat.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen, 2026-09-21

Studieadministratör

Namn	Datum
Germana di Lorenzo	2026-09-10