

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Juridik i socialt arbete		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SC131C	30	HT22
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Socionomprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Mikael Matteson		93

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Dk 1 2022-10-03 - 2022-10-10 Dk 2 2022-11-27 - 2022-12-04 Dk 3 2023-01-12 - 2023-01-19	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
Dk 1 20 av 93	22 %
Dk 2 18 av 93	19 %
Dk 3 28 av 93	30%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
 - Via mail (på annat vis än ovan), hur:
 - Canvas, hur:
 - Dialog i klassrummet, hur:
 - Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart, hur:
- Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Resultatet på ordinarie tentamina i delkurs 1 och 2 var mycket bra. På ordinarie tentamen i delkurs 1 fick 77 % av studenterna betyget Godkänd eller Väl godkänd. Motsvarande siffra för delkurs 2 var till och med bättre, 84 %. På delkurs 3 är den viktigaste delen av examinationen en individuell skriftlig utredningsuppgift. Denna termin var det betydligt fler studenter än på tidigare terminer som fick betyget Underkänd på sin utredningsuppgift vid det ordinarie examinationstillfället. De flesta av dessa studenter blev sedan godkända vid uppsamlingstillfället. Under vårterminen 2023 kommer vi för att försöka få fler godkända vid det ordinarie examinationstillfället genom att bland annat arbeta med att göra utredningsuppgiften ännu tydligare och att tydliggöra än mer vad vi förväntar oss av studenterna när det gäller utredningsuppgiften.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Gör i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Delkurs 1: Humanjuridik

Svarsfrekvensen är 21,51 %. Således kan man inte dra några allt för stora slutsatser av de svar som getts. Kursen får till största del positiv kritik (över medel) i de strukturerade enkätfrågorna. 75 % av studenterna har angett alternativen 4 - 6 när det gäller frågan om kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna.

I fritextkommentarerna tar flera studenter upp att det varit bättre med digital tentamen. Digital salstentamen har införts från och med vårterminen 2023. Precis som på delkurs 2 tas i någon enstaka kommentar upp kritik mot att det fokuseras för mycket på lagtexten på föreläsningarna, "endast radade upp lagparagrafer". Som anges under delkurs 2 är syftet med föreläsningarna framför allt att förmedla kunskap om gällande rätt med hjälp av rättskällorna. Från och med höstterminen 2023 kommer en del av föreläsningarna vara mer tematiserade och mindre fokuserade på enstaka lagparagrafer, lagstödet kommer ändå att givetvis finnas med. De flesta studenter tycker att arbetsbelastningen under kursen varit rimlig. Men vissa tar upp att arbetsbelastningen varit för hög för en 7,5 hp-kurs. Jämfört med tidigare terminer har innehållet ändå minskats. Vårterminen 2023 har antalet seminarier ändrats från tre till två. Höstterminen 2022 fanns det tre seminarier, ett i familjerätt, ett i arbetsrätt och ett i social civilrätt. Vårterminen 2023 integreras arbetsrätten och den sociala civilrätten i ett och samma seminarium.

Delkurs 2: Socialrätt med förvaltningsrätt

Svarsfrekvensen är 19,2 %. Alltså kan man inte dra några större slutsatser av de svar som getts. Kursen får till största del positiv kritik (över medel) i de strukturerade enkätfrågorna.

I fritext kan man utläsa att någon student har ogillat att lärare går igenom gällande rätt (benämnt paragrafer) och att de vill ha mer praktiska exempel på hur handläggare och myndigheter gör "i verkligheten". Det önskas också fler casefrågor på seminarierna så att studenterna kan öva mer inför tentan, som till största del utgörs av just casefrågor. Någon har också ansett att seminariematerialet varit för stort till vissa seminarier. Ett par studenter har reagerat på att kursansvarig sagt att det ibland kommer upp annan lagstiftning än den som står i studiehandledningens laglista, även om det står i studiehandledningen att annan lagtext kan förekomma. De flesta studenter anser att arbetsbelastningen är rimlig och någon har också skrivit i fritext att de uppskattade att det fanns en hel del tid i slutet åt att studera inför tentan. Flera studenter har uppgett i fritext att de tycker att kursen har varit bra och att de inte har något övrigt att önska.

Kopplat till kritiken om att lärare går igenom lagtexten är frågan om vad kursens huvudsyfte är. Det är framför allt att förmedla kunskap om gällande rätt som är föreläsningarnas huvudsyfte. Att återge hur en specifik handläggare eller myndighet "gör" i praktiken är inte kursens syfte, även om rättstillämpning för den delen är ett lärandemål. Detta är dock kopplat till kunskap om hur lagstiftaren och rättskällorna anger att rätten ska tillämpas, inte kunskap om hur myndigheter sedan tillämpar dessa rättsregler – även om detta i sin tur förstås är intressant och detta kommer också på delkurs 3, där studenterna får möta praktiker inom socialt arbete.

Kursansvariga gör alltid ett tydliggörande av kursens huvudsyfte och lärandemål vid kursintroduktionen och i studiehandledning, där vi förtydligar att det är gällande rätt som främst ska studeras, men detta kanske kan tydliggöras ännu mer. Fler exempel från rättspraxis skulle också kunna tas upp under föreläsningar för att möta önskemålet om exemplifiering, särskilt kopplat kring tolkningen av de materiella reglernas rekvisit. Det blir en avvägningsfråga vad som ska tas upp på föreläsningarna, då det finns begränsad tid att tillgå och vi kan inte gå igenom alla möjliga aspekter av de materiella reglernas rekvisit och samtidigt ge studenterna en överblick av de mest relevanta rättsreglerna samt sätta dem i ett sammanhang.

När det gäller önskemålet om fler casefrågor vid seminarierna, så kommer vi att lägga in fler casefrågor vid seminarierna VT23. Även digitala tentor införs VT23.

Delkurs 3: Handläggning och dokumentation i socialt arbete

Svarsfrekvensen är 30,11 %.

Kursen förefaller få relativt hård kritik i de enskilda kommentarerna. Dock förefaller studenterna vara relativt nöjda med kursens utfall. Det finns all anledning att ta delar av kritiken på allvar, t.ex. att det har tagit tid att få svar på frågor och att det kunde ha legat ett handledningstillfälle senare i kursen. Att ha en nätbaserad chatt-diskussion bör också kunna arrangeras framöver.

Men synpunkterna om att studenter önskar mallar eller tydliga anvisningar om vad en utredning ska innehålla, kommer inte att ändra upplägget av kursen. I kursens lärandemål är det självständiga arbetet och självständiga överväganden en central del. Att fylla i mallar eller liknande är inget som kräver högskoleutbildning. På kursen är syftet att studenten ska kunna visa inte bara kunskaper om vad som står i lag och andra rättskällor utan också tillämpa det rättsliga materialet på ett rättsligt korrekt sätt. Mallar och färdiga program kommer i framtiden inte alltid att vara korrekta och det är den enskilde myndighetsutövarens ansvar att se det och att följa lag framför arbetsplatsrutiner av olika slag om dessa är felaktiga.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Se Analys

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

2023-04-05 i Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Germana di Lorenzo	2023-03-06